


**LAPORAN  
MONITORING EVALUASI INTERNAL  
EVALUASI PEMBELAJARAN  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS**



**UMSU**  
Unggul | Cerdas | Terpercaya

**T.A GENAP 2019/2020  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA  
2020**

	<b>FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FEB.BPM.MONEV.07.01

## KATA PENGANTAR


Puji dan syukur kepada Allah SWT yang telah memberi kekuatan, kesehatan dan kelapangan waktu kepada kita semua sehingga monitoring evaluasi (monev) evaluasi pembelajaran Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara (FEB UMSU) ini dapat dilaksanakan dari awal hingga penyusunan laporan. Monev ini merupakan bagian penting dari proses penjaminan mutu internal yang dilaksanakan oleh FEB UMSU.

Pelaksanaan monev ini merupakan bentuk nyata dari komitmen FEB UMSU terhadap pentingnya perbaikan dan peningkatan proses pembelajaran secara umum dan kinerja dosen secara khusus dalam rangka pemberian pelayanan pendidikan kepada mahasiswa secara berkelanjutan. Berdasarkan informasi yang diperoleh dari monev ini diharapkan dapat membantu proses pembelajaran di FEB UMSU dan kinerja dosen FEB UMSU yang bersangkutan.

Diakui bahwa pelaksanaan monev ini tidak terlepas dari berbagai kendala, terutama pada saat proses pengumpulan data. Berkat kerja keras dari tim monev serta dukungan dari segenap sivitas akademika, monev ini dapat dilaksanakan dan diselesaikan dengan baik. Atas bantuan dan kerjasama dari berbagai pihak yang telah mendukung kegiatan monev ini, kami ucapkan terima kasih.

Medan,    September 2020  
Ketua BPM

Dr. Yan Hendra, M.Si

	<b>FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FEB.BPM.MONEV.07.01

## DAFTAR ISI

	Halaman
KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
A. Pendahuluan .....	1
B. Tujuan .....	2
C. Manfaat .....	2
D. Ruang Lingkup Monev .....	2
E. Metodologi Monev .....	2
F. Instrumen Monev .....	4
G. Hasil Monev Evaluasi Pembelajaran .....	5
H. Kesimpulan .....	16
I. Lampiran .....	16
1. Ranking Fakultas .....	17
2. Ranking Program Studi .....	21

	<b>FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FEB.BPM.MONEV.07.01

## **A. Pendahuluan**

Pembelajaran adalah proses interaksi peserta didik dengan pendidik dan sumber belajar pada suatu lingkungan belajar yang meliputi dosen dan mahasiswa yang saling bertukar informasi. Adapun tujuan pembelajaran adalah perilaku hasil belajar yang diharapkan terjadi, dimiliki, atau dikuasai oleh peserta didik setelah mengikuti kegiatan pembelajaran tertentu.

Untuk mendapatkan perilaku yang diharapkan, mempersiapkan dosen dan hal hal yang mendukung proses pembelajaran adalah suatu yang sangat penting. Dosen menempati posisi strategis dalam menghasilkan lulusan yang bermutu. Melalui proses pembelajaran yang dilakukan dosen di kelas, mahasiswa dapat memperoleh berbagai pengetahuan maupun keterampilan sesuai dengan bidang ilmu yang sedang ditekuninya. Dosen menurut Permendikbud No. 49 tahun 2014 adalah pendidik profesional dan ilmuwan dengan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan dan menyebarluaskan ilmu pengetahuan, teknologi melalui pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Dosen yang memiliki kinerja baik dapat diukur melalui kemampuan dalam memenuhi tridarma perguruan tinggi.

Pengukuran evaluasi pembelajaran menjadi hal penting yang dapat menentukan mutu suatu perguruan tinggi. Dosen dengan kompetensi dan kualifikasi yang baik akan memberi dampak yang positif terhadap kemampuan akademik mahasiswa dan pengembangan institusi. Memahami pentingnya evaluasi pembelajaran maka FEB UMSU secara periodik melakukan monev terhadap evaluasi pembelajaran. Pelaksanaan monev yang dilakukan pada periode ini masih terbatas pada pengukuran kinerja yang berkaitan dengan tugas melaksanakan pendidikan dan pengajaran yang dilakukan oleh dosen di kelas, sedangkan pada bidang tridarma lainnya akan dilakukan monev terpisah dan pada waktu yang berlainan.

Dalam pelaksanaannya, pengukuran evaluasi pembelajaran dalam proses pendidikan dan pengajaran mencakup kegiatan perencanaan, pengendalian dan proses pembelajaran, dan pelaksanaan evaluasi pembelajaran yang dilakukan oleh

	<b>FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FEB.BPM.MONEV.07.01

dosen di kelas. Pengumpulan data dilakukan dengan sistem online dari hasil penyebaran angket melalui *google form*. Instrumen angket disusun berdasarkan pada empat kompetensi seorang dosen seperti yang tertuang dalam UU No. 14 tahun 2005 pasal 69, yang menyatakan bahwa pengembangan profesi dosen meliputi kompetensi pedagogik, kompetensi kepribadian, kompetensi sosial, dan kompetensi profesional.

## **B. Tujuan**

Tujuan pelaksanaan monev evaluasi pembelajaran ini adalah untuk mengukur evaluasi pembelajaran FEB UMSU khususnya dalam pelaksanaan tugas pengajaran di kelas berdasarkan persepsi mahasiswa yang telah dilakukan selama satu semester berjalan.

## **C. Manfaat**

1. Hasil monev diharapkan dapat menjadi bahan evaluasi pembelajaran khususnya kinerja bagi dosen yang bersangkutan dan bagi FEB UMSU dalam rangka peningkatan kualitas proses pembelajaran.
2. Hasil monev diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan bagi pimpinan dalam membuat kebijakan untuk peningkatan kualitas proses pembelajaran melalui kegiatan monev untuk meningkatkan kompetensi dosen.

## **D. Ruang Lingkup Monev**

Monev ini meneliti dan mengevaluasi tentang evaluasi pembelajaran FEB UMSU yang mencakup kompetensi paedagogik, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian dan kompetensi sosial dalam proses pembelajaran.

## **E. Metode Monev**

Pelaksanaan monev terhadap evaluasi pembelajaran FEB UMSU dilakukan pada semester genap tahun akademik 2019/2020, dengan menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif. Evaluasi pembelajaran yang dimaksud adalah proses pembelajaran dan khususnya seberapa besar kemampuan dosen dalam melaksanakan

	<b>FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FEB.BPM.MONEV.07.01

tugas pengajaran di kelas dalam satu semester berdasarkan persepsi mahasiswa. Indikator pengukuran evaluasi pembelajaran yang digunakan berdasarkan pada kompetensi yang dimiliki oleh masing-masing dosen adalah:

1. Kompetensi paedagogik: dibidang pendidikan dan pengajaran meliputi kejelasan dalam penyampaian kontak perkuliahan, GBPP atau SAP, buku acuan dan media pembelajaran yang digunakan dosen dalam proses pembelajaran
2. Kompetensi profesional: dibidang pendidikan dan pengajaran meliputi kegiatan merencanakan, melaksanakan proses pembelajaran, serta menilai dan mengevaluasi hasil pembelajaran
3. Kompetensi kepribadian: meliputi perilaku dosen selama berada di dalam kelas berkaitan dengan penampilan, komunikasi dan kemampuan mengendalikan diri.
4. Kompetensi sosial: kemampuan dosen dalam berempati dan berinteraksi selama proses pembelajaran, adil dalam pemberian penghargaan dan sanksi.


Instrumen pengukuran pada masing-masing kompetensi menggunakan skala Likert. Objek monev adalah seluruh dosen tetap yang aktif melakukan tugas pengajaran di semester genap tahun akademik 2019/2020. Yang menjadi responden dalam monev evaluasi pembelajaran adalah seluruh mahasiswa aktif pada semester genap tahun akademik 2019/2020 yang mengikuti perkuliahan dosen di kelas.

Sumber data digunakan adalah data primer dengan teknik pengumpulan data melalui penyebaran angket kepada responden. Penyebaran angket dilakukan melalui *google form* yang diberikan kepada mahasiswa di setiap kelas sesuai dengan mata kuliah yang diampu oleh dosen tetap tersebut. Angket berisi pernyataan tentang masing-masing kompetensi. Angket yang kembali dan layak untuk diolah berjumlah 1715 angket dengan jumlah sebanyak 95 dosen. Selanjutnya data ditabulasi dan diklasifikasikan, dijelaskan dan dilakukan analisis untuk memperoleh informasi mengenai evaluasi pembelajaran. Dalam mengukur tinggi rendahnya evaluasi pembelajaran digunakan interval sebagai berikut:

 <b>UMSU</b> Unggul   Cerdas   Terpercaya	<b>FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020 Edisi : 13 Kode Dokumen : FEB.BPM.MONEV.07.01
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	

Level	Skor hasil	Kesimpulan
1	1.00 - 1.75	Tidak Baik
2	1.76 – 2.50	Kurang Baik
3	2.51 – 3.25	Baik
4	3.26 – 4.00	Sangat Baik

## F. Instrumen Money

 UMSU Unggul, Cerdas & Terpercaya	UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA	<b>PETUNJUK PENGISIAN</b> 1. Berilah tanda silang (x) pada alternatif jawaban yang anda anggap paling sesuai dengan pengetahuan dan pengalaman yang anda rasakan. 2. Setiap pilihan hanya membutuhkan satu jawaban saja  Skor Penilaian ( No 1 & 2) 1. Tidak ada      3. Ya, kurang jelas 2. Ya, tidak jelas    4. Ya, jelas  Skor Penilaian ( No 3 - 26) 1. Tidak pernah    3. Sering 2. Kadang-kadang    4. Setiap saat		
	ANGKET			
	INSTRUMEN EVALUASI PEMBELAJARAN			
NAMA DOSEN :				
FAKULTAS/PRODI :				
<b>ASPEK PENILAIAN</b>		<b>JAWABAN</b>		
<b>A. KOMPETENSI PAEDAGOGIK</b>				
1. Menyampaikan kontrak kuliah dengan jelas	1	2	3	4
2. Menggunakan buku acuan/ literatur terbaru	1	2	3	4
3. Menggunakan perangkat pembelajaran (laptop dan infokus)	1	2	3	4
4. Menggunakan media pembelajaran ( <i>e-learning</i> )	1	2	3	4
5. Kemampuan menghidupkan suasana kuliah (Tanya jawab)	1	2	3	4
6. Perkuliahan diakhiri dengan menyampaikan kesimpulan atas materi yang disampaikan	1	2	3	4
7. Pemberian umpan balik terhadap tugas dan penilaian.	1	2	3	4
8. Kesesuaian soal ujian dengan materi kuliah	1	2	3	4
9. Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar	1	2	3	4
10. Dosen memberikan penugasan kelompok/terstruktur (Tugas Report, Materi Report, Jurnal Report dan Mini Research)	1	2	3	4
11. Dosen memberikan penugasan perorangan/mandiri (Tugas Report dan Materi Report)	1	2	3	4
<b>B. Kompetensi Profesional</b>				
12. Kesesuaian materi kuliah dengan kontrak kuliah	1	2	3	4
13. Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/ topik secara tepat	1	2	3	4

	<b>FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020 Edisi : 13 Kode Dokumen : FEB.BPM.MONEV.07.01
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	

ASPEK PENILAIAN	JAWABAN			
14. Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang ilmu yang diajarkan	1	2	3	4
15. Kemampuan memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang sesuai dengan materi kuliah	1	2	3	4
16. Kehadiran sesuai jadwal dan waktu kuliah	1	2	3	4
17. Perkuliahan dilaksanakan tepat waktu (waktu masuk dan waktu keluar)	1	2	3	4
18. Objektif dalam memberi nilai kepada mahasiswa	1	2	3	4
<b>C. Kompetensi Kepribadian</b>				
19. Berpakaian rapi dan sopan saat mengajar dikelas	1	2	3	4
20. Mengucapkan salam dan membacakan doa saat membuka dan mengakhiri perkuliahan	1	2	3	4
21. Bersikap sopan ketika menyampaikan materi kuliah	1	2	3	4
22. Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku	1	2	3	4
23. Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi	1	2	3	4
24. Adil dalam memperlakukan mahasiswa	1	2	3	4
<b>D. Kompetensi Sosial</b>				
25. Menanggapi/menjawab pertanyaan mahasiswa terkait dengan materi kuliah	1	2	3	4
26. Memberi penghargaan kepada mahasiswa yang disiplin dalam belajar	1	2	3	4
27. Memberi hukuman yang mendidik kepada mahasiswa yang tidak disiplin	1	2	3	4
28. Mampu berkomunikasi dengan baik kepada mahasiswa	1	2	3	4
29. Mampu menerima kritik, saran dan pendapat dari mahasiswa	1	2	3	4

### G. Hasil Monev Evaluasi Pembelajaran

Tabel 1 menunjukkan bahwa total kompetensi hasil monev evaluasi pembelajaran FEB UMSU memperoleh skor sebesar 3.53 yakni berada pada level 4 artinya secara keseluruhan evaluasi pembelajaran FEB UMSU dalam melaksanakan proses pendidikan dan pengajaran di kelas sudah sangat baik menurut persepsi mahasiswa. Untuk masing-masing program studi hasilnya juga sangat baik dinilai mahasiswa.

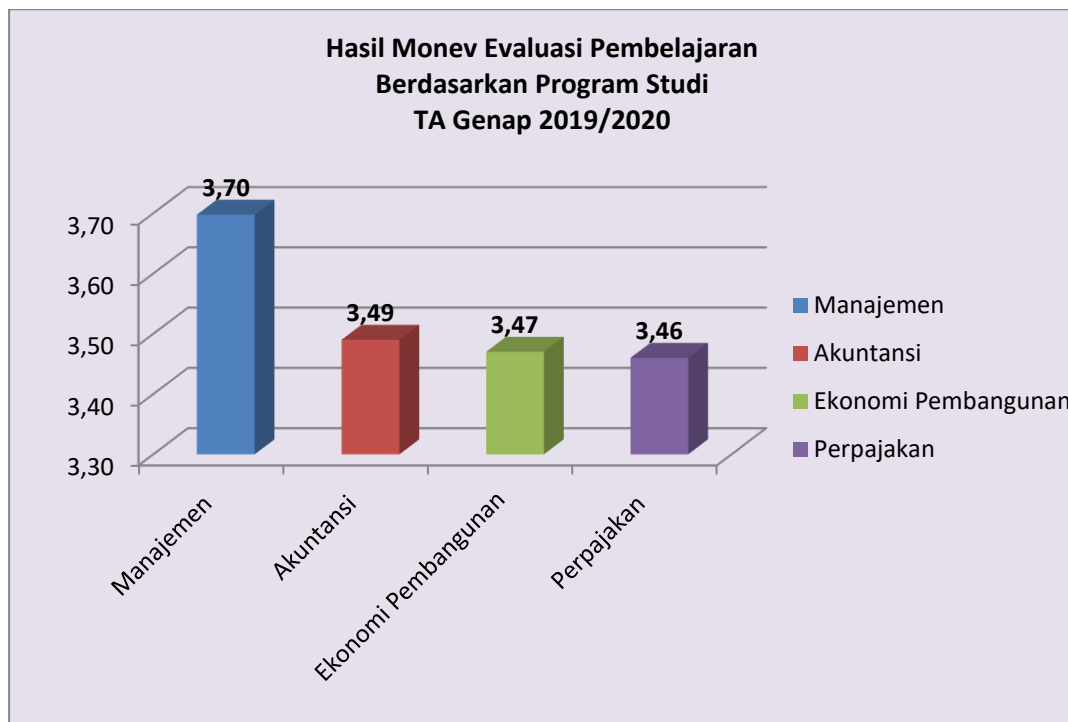


 <b>UMSU</b> Unggul   Cerdas   Terpercaya	<b>FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020 Edisi : 13 Kode Dokumen : FEB.BPM.MONEV.07.01
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	

**Tabel 1**  
**Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran**  
**Fakultas Ekonomi dan Bisnis berdasarkan Program Studi**

No	Program Studi	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
1	Manajemen	775	3,65	3,75	3,84	3,55	3,70
2	Akuntansi	658	3,37	3,67	3,61	3,3	3,49
3	Ekonomi Pembangunan	191	3,44	3,54	3,65	3,28	3,47
4	Perpajakan	91	3,29	3,51	3,72	3,32	3,46
<b>Total Fakultas</b>		<b>1715</b>	<b>3,44</b>	<b>3,62</b>	<b>3,71</b>	<b>3,36</b>	<b>3,53</b>

Dari 95 dosen yang dimonev, 2 dosen yang dipersepsi mahasiswa dengan nilai baik dengan skor dibawah 3.00 (lihat lampiran). Sedangkan dosen yang dipersepsi baik tetapi skor nilainya masih rendah kurang dari 3.25 ada 9 orang. Untuk kompetensi sudah mendapatkan penilaian sangat terutama kompetensi kepribadian dengan skor 3.71.




Berikut ini akan diuraikan hasil monev evaluasi pembelajaran dosen berdasarkan masing-masing program studi:

	<b>FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020 Edisi : 13 Kode Dokumen : FEB.BPM.MONEV.07.01
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	

## 1. Hasil Money Evaluasi Pembelajaran Manajemen

**Tabel 2**  
**Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran**  
**Program Studi Manajemen**  
**Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara**

No	Nama Dosen	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
1	Dody Firman, M.M S.E.	14	3,95	4,00	3,86	3,87	3,92
2	Dewi Andriany, M.M. S.E.	13	3,82	4,00	3,91	3,69	3,86
3	Eri Yanti Nasution, M.Ec S.E.	21	3,78	3,88	3,90	3,73	3,82
4	Muhammad Irsyad, M.A.S.H.I	11	3,45	4,00	4,00	3,80	3,81
5	Raihanah Daulay, M.Si S.E.	15	3,78	3,74	4,00	3,73	3,81
6	Aripay, M.M. Drs	12	3,84	3,90	3,91	3,59	3,81
7	Muis Fauzy Rambe, M.M S.E.	18	3,75	3,85	3,74	3,88	3,81
8	Jasman Saripuddin Hasibuan, M.Si S.E.	19	3,85	3,88	3,84	3,54	3,78
9	Hazmanan Khair, M.B.A S.E.	18	3,69	3,87	3,85	3,67	3,77
10	Muhammad Fahmi, M.M S.E.	10	3,77	3,84	3,89	3,57	3,77
11	Nel Arianty, M.M. S.E.	15	3,87	3,75	3,71	3,74	3,77
12	Novi Fadhila, M.M S.E.	19	3,79	3,81	3,94	3,52	3,77
13	Muhammad Andi Prayogi, M.Si S.E.	15	3,62	3,86	3,90	3,64	3,76
14	Murviana Koto, M.Si S.E.	12	3,66	3,69	3,90	3,75	3,75
15	Muhammad Taufik Lesmana, M.M S.P	16	3,75	3,84	3,75	3,65	3,75
16	Nadia Ika Purnama, M.Si S.E.	14	3,64	3,68	3,85	3,82	3,75
17	Hanifa Yasin, M.Si S.E.	14	3,72	3,79	4,00	3,47	3,75
18	Mutia Arda, M.Si S.E.	13	3,85	3,79	3,75	3,57	3,74
19	Novi Aisha, M.Si S.E.	12	3,84	3,71	4,00	3,40	3,74
20	Ade Gunawan, M.Si S.E.	18	3,55	3,85	3,89	3,65	3,74
21	Dody Salden Chandra, M.M. S.E.	13	3,47	3,75	3,87	3,84	3,73
22	Julita, M.Si S.E.	16	3,76	3,75	3,75	3,64	3,73
23	Salman Farisi, M.M S.Psi	15	3,72	3,79	3,91	3,47	3,72
24	Hade Chandra Batubara, M.M S.E.	16	3,64	3,81	3,89	3,50	3,71
25	Rini Astuti, M.M. S.E.	14	3,64	3,81	3,89	3,50	3,71
26	Muhammad Irfan Nasution, M.M S.E.	15	3,54	3,65	3,95	3,65	3,70
27	Linzzy Pratami Putri, M.M.S.E.	12	3,88	3,69	3,85	3,35	3,69
28	Dani Iskandar, M.M. S.E.S.Ag	14	3,68	3,71	3,83	3,54	3,69
29	Mutholib, M.M Drs	14	3,53	3,68	3,88	3,67	3,69

	<b>FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FEB.BPM.MONEV.07.01

No	Nama Dosen	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
30	Aswin Bancin, M.Pd S.E.	19	3,27	3,75	3,85	3,84	3,68
31	Muslih, M.Si S.E.	14	3,48	3,64	3,77	3,76	3,66
32	Efry Kurnia, M.Si S.E.	15	3,42	3,89	3,89	3,41	3,65
33	Arif Pratama Marpaung, M.M. S.E.	15	3,66	3,59	3,69	3,65	3,65
34	Dedek Kurniawan Gultom, M.Si S.E.	15	3,57	3,69	3,88	3,45	3,65
35	Muhammad Arif, M.M S.E.	19	3,64	3,71	3,80	3,35	3,63
36	Irma Christiana, M.M. S.E.	21	3,79	3,54	3,75	3,41	3,62
37	Saprinal Manurung, M.A S.E.	18	3,75	3,69	3,69	3,36	3,62
38	Rahmad Bahagia, M.Si S.E.	18	3,47	3,70	3,89	3,40	3,62
39	Muhammad Ras Muis, M.M S.Ip	15	3,53	3,75	3,75	3,42	3,61
40	R. Sabrina, Dr M.Si Ir	13	3,82	4,00	3,83	2,80	3,61
41	Lila Bismala, M.Si S.T	12	3,69	3,62	3,71	3,42	3,61
42	Nugraha Pratama, M.M S.E	18	3,42	3,65	3,76	3,60	3,61
43	Radiman, M.Si S.E.	15	3,95	4,00	3,67	2,80	3,61
44	Alzen, M.Si S.Si	18	3,45	3,68	3,76	3,53	3,61
45	Qahfi Romula Siregar, M.M S.E.	21	3,57	3,57	3,82	3,45	3,60
46	Novien Rialdy, M.M S.E.	21	3,54	3,68	3,84	3,23	3,57
47	Rahmat Hidayat, M.M S.T	16	3,42	3,65	3,76	3,41	3,56
48	Asrizal Efendy Nasution, M.Si S.E.	11	3,34	3,54	3,77	3,57	3,56
49	Muhammad Basri, M.M. S.E.	12	3,28	3,57	3,75	3,58	3,55
50	Adi Munasip, M.M. Drs	21	3,36	3,36	3,75	3,58	3,51
<b>Total Program Studi</b>		<b>775</b>	<b>3,65</b>	<b>3,75</b>	<b>3,84</b>	<b>3,55</b>	<b>3,70</b>

Keseluruhan hasil monev evaluasi pembelajaran dosen Program Studi Manajemen berada pada skor nilai 3.70 dengan kriteria sangat baik. Penyusunan urutan per dosen dilakukan berdasarkan ranking total skor tertinggi, hal ini disajikan dengan harapan akan memacu perbaikan kinerja bagi dosen yang masih memperoleh penilaian rendah dari mahasiswa, dan tetap memberikan semangat bagi dosen dengan skor tinggi agar lebih memacu kinerjanya lebih baik lagi. Dari 50 dosen seluruhnya dinilai sangat baik. Jika dilihat dari masing-masing kompetensi, skor rata-rata berada pada level 4 dengan kategori sangat baik.

	<b>FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FEB.BPM.MONEV.07.01

Pada kompetensi paedagogik dari 11 butir hanya 1 butir yang mendapatkan penilaian baik yang kurang dari 3.00, tentang penggunaan media pembelajaran (*e-learning*) Dan 10 butir lainnya sudah mendapat penilaian yang cukup baik. Kompetensi professional hampir setiap butir mendapat penilaian sangat baik terutama butir 12 tentang kesesuaian materi kuliah dengan kontrak kuliah.

Kompetensi kepribadian seluruh butir mendapatkan penilaian sangat baik terutama pada butir 19 dan 21 tentang berpakaian rapi dan sopan saat mengajar dikelas serta sikap sopan ketika menyampaikan materi kuliah yang diberikan oleh dosen dengan nilai diatas 3.70.


Pada kompetensi sosial dari 5 butir penilaian terdapat 2 butir yang dinilai rendah dibawah 3.00 tetapi masih dalam kategori baik pada butir 26 dan 27 tentang dosen yang memberikan penghargaan kepada mahasiswa yang disiplin belajar dan memberikan hukuman yang mendidik kepada mahasiswa yang tidak disiplin.

## 2. Hasil Monev Evaluasi Pembelajaran Akuntansi

Hasil monev evaluasi pembelajaran dosen di Program Studi Akuntansi dapat dilihat pada tabel 3. Dilihat dari skor rata-rata keseluruhan menunjukkan angka 3.48 dengan kategori sangat baik. Dari pengukuran terhadap 15 orang dosen, setelah dirangking seluruh dosen dengan kategori kinerja sangat baik. Jika dilihat berdasarkan keempat kompetensi yang diukur seluruhnya berada pada penilaian sangat baik di level 4 namun kompetensi sosial mendapat urutan paling rendah dibawah 3.27.

**Tabel 3**  
**Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran**  
**Program Studi Akuntansi**  
**Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara**

No	Nama Dosen	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
1	Umi Kalsum, M.Si S.E.	16	3,42	4,00	3,76	3,41	3,65
2	Muhammad Fahmi, M.Si Ak S.E	29	3,64	3,71	3,80	3,35	3,63
3	Muhammad Irsan, M.Ak. S.E	22	3,79	3,54	3,75	3,41	3,62
4	Muhammad Shareza Hafiz,	18	3,75	3,69	3,69	3,36	3,62

	<b>FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FEB.BPM.MONEV.07.01

No	Nama Dosen	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
	M.Acc S.E.						
5	Seprida Hanum Harahap, M.Si S.E. S.S.	18	3,42	3,65	3,76	3,60	3,61
6	M. Firza Alpi, M.Si S.E.	31	3,44	3,80	3,75	3,42	3,60
7	Ikhsan Abdullah, M.Si S.E.	20	3,47	3,68	3,83	3,37	3,59
8	Fitriani Saragih, M.Si S.E.	25	3,31	3,89	3,87	3,11	3,55
9	Yuswar Effendy, M.Si Drs	12	3,28	3,57	3,75	3,58	3,55
10	Lufriansyah, M.Ak. S.E.	25	3,32	3,66	3,78	3,38	3,54
11	Parlindungan, M.Si Drs	13	3,25	4,00	3,83	3,00	3,52
12	Surya Sanjaya, M.M. S.E.	21	3,44	3,57	3,82	3,25	3,52
13	Siti Aisyah Siregar, M.Ak. S.E.	15	3,25	4,00	3,67	3,15	3,52
14	Masta Sembiring, M.Ak. S.E.	25	3,50	3,52	3,81	3,22	3,51
15	Sukma Lesmana, M.Si S.E	18	3,38	3,68	3,76	3,20	3,51
16	Syafrida Hani, M.Si S.E.	21	3,25	3,68	3,84	3,23	3,50
17	Rezki Zurriah, M.Si S.E.	14	3,22	3,62	3,71	3,42	3,49
18	Henny Zurika Lubis, M.Si S.E.	21	3,18	3,69	3,67	3,34	3,47
19	Pandapotan Ritonga, M.Si S.E.	15	3,53	3,75	3,18	3,42	3,47
20	Abdul Wahab Matondang, M.Si S.E.	29	3,27	3,53	3,69	3,34	3,46
21	Mukmin Pohan, M.Si S.E.	18	3,47	3,70	3,15	3,40	3,43
22	Yusneni Afrita Nasution, M.Si S.E	11	3,34	3,54	3,25	3,57	3,43
23	Dian Yustriawan, M.Si S.E S.E.	21	3,33	3,85	3,42	3,09	3,42
24	Januri, M.M S.E.	20	3,28	3,75	3,53	3,12	3,42
25	Isna Ardila, M.Si S.E.	25	3,16	3,53	3,69	3,25	3,41
26	Ihsan Rambe, M.Si S.E.	30	3,44	3,71	3,25	3,21	3,40
27	Khairul Anwar Pulungan, M.Si S.E.	29	3,45	3,64	3,41	3,11	3,40
28	Edisah Putra Nainggolan, M.Ak. S.E.	30	3,25	3,55	3,55	3,16	3,38
29	Zulia Hanum, M.Si S.E.	21	3,25	3,36	3,25	3,58	3,36
30	Baihaqi Ammy, M.Ak. S.E.	25	3,15	3,54	3,25	3,33	3,32
31	Boy Fadly, M.Ak. S.E.	20	3,15	3,47	3,41	3,03	3,27
<b>Total Program Studi</b>		<b>658</b>	<b>3,37</b>	<b>3,67</b>	<b>3,61</b>	<b>3,30</b>	<b>3,49</b>

Penilaian mahasiswa pada masing-masing butir kompetensi yang diukur terhadap para dosen juga berbeda-beda. Pada kompetensi pedagogik, butir

	<b>FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FEB.BPM.MONEV.07.01

pernyataan yang perlu mendapat perhatian adalah butir 3 berkaitan dengan penggunaan media pembelajaran (laptop dan infokus) dengan skor 2.85, dan butir 4 yang dinilai kurang baik tentang penggunaan media pembelajaran (*e-learning*). Pada kedua butir ini masih ada beberapa dosen yang dinilai kurang memanfaatkan media yang sudah disediakan sehingga memperlambat proses pembelajaran dikelas dan kemampuan menghidupkan suasana kuliah pada sesi tanya jawab.

Pada kompetensi profesional butir yang dinilai baik dan berada pada level 3 dengan nilai 3.35 sampai 3.80 adalah butir 14, 16 dan 17, yang berkaitan dengan Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang ilmu yang diajarkan, kehadiran sesuai jadwal dan waktu kuliah serta perkuliahan dilaksanakan tepat waktu. Kondisi ini berarti masih ada mahasiswa yang menyatakan bahwa dosen belum hadir sesuai dengan kontrak kuliah yang disampaikan pada awal perkuliahan.

Pada kompetensi kepribadian pernyataan butir 20 yang menjadi penilaian yang terendah dibanding butir yang lain meskipun mendapat penilaian sangat baik, butir ini tentang mengucapkan salam dan memandu mahasiswa membaca doa saat membuka dan mengakhiri kuliah. Pada kompetensi sosial ada dua butir pernyataan yang dinilai baik namun masih dibawah skor 3.00 oleh mahasiswa yakni butir 26, memberi penghargaan kepada mahasiswa yang disiplin dalam belajar, dan butir 27 memberikan hukuman yang mendidik kepada mahasiswa yang tidak disiplin.

### **3. Hasil Monev Evaluasi Pembelajaran Ekonomi Pembangunan**

Hasil monev evaluasi pembelajaran dosen dosen di Program Studi Ekonomi Pembangunan dapat dilihat pada tabel 4. Skor rata-rata keseluruhan menunjukkan angka 3.48 dengan kategori sangat baik, dari pengukuran 6 orang dosen, setelah diranking seluruh dosen dinilai dengan kategori kinerja sangat baik. Berdasarkan keempat kompetensi yang diukur seluruh kompetensi sudah berada pada kategori sangat baik. Dengan kompetensi sosial mendapat skor paling rendah.

	<b>FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FEB.BPM.MONEV.07.01

**Tabel 4**  
**Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran**  
**Program Studi Ekonomi Pembangunan**  
**Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara**

No	Nama Dosen	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
1	Aswin Bancin, M.Pd S.E.	35	3,48	3,65	3,57	3,41	3,53
2	Alzen, M.Si S.Si	34	3,56	3,42	3,81	3,25	3,51
3	Asrizal Efendy Nasution, M.Si S.E.	29	3,32	3,58	3,75	3,27	3,48
4	Adi Munasip, M.M. Drs	30	3,59	3,49	3,54	3,29	3,48
5	Aripay, M.M. Drs	25	3,30	3,55	3,66	3,20	3,43
6	Arif Pratama Marpaung, M.M. S.E.	38	3,38	3,52	3,54	3,26	3,43
<b>Total Program Studi</b>		<b>191</b>	<b>3,44</b>	<b>3,54</b>	<b>3,65</b>	<b>3,28</b>	<b>3,48</b>

Dilihat dari setiap butir pernyataan, masih ada beberapa hal yang hendaknya menjadi perhatian dalam melaksanakan perkuliahan yang berkualitas. Karena dari setiap kompetensi yang diukur dari masing-masing dosen, masih ada beberapa butir pernyataan yang dipersepsi kurang baik oleh mahasiswa. Antara lain pada butir 3 dan 4 dalam kompetensi pedagogik, yakni mengenai penggunaan media pendukung belajar yang tidak digunakan yakni laptop, infokus saat penyampaian materi kuliah serta media pembelajaran (*e-learning*). Kompetensi professional butir yang mendapat penilaian rendah dengan angka 3.02 tentang penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang ilmu yang diajarkan.

Pada kompetensi kepribadian, butir 20 mendapat penilaian sangat rendah dari butir yang lainnya dengan kategori baik tentang mengucap salam dan memandu mahasiswa membaca doa saat membuka dan mengakhiri kuliah. Pada kompetensi sosial ada dua butir pernyataan yang dinilai baik namun masih dibawah skor 3.00 oleh mahasiswa yakni butir 26, memberi penghargaan kepada mahasiswa yang disiplin dalam belajar, dan butir 27 memberikan hukuman yang mendidik kepada mahasiswa yang tidak disiplin.

	<b>FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FEB.BPM.MONEV.07.01

#### 4. Hasil Monev Evaluasi Pembelajaran Manajemen Perpajakan

**Tabel 5**  
**Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran**  
**Program Studi Manajemen Perpajakan**  
**Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara**

No	Nama Dosen	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
1	Al Hilal Sirait, M.A Drs	13	3,62	3,59	3,85	3,37	3,61
2	Muhammad Elfi Azhar M.Si Drs	10	3,60	3,84	3,55	3,25	3,56
3	Dahrani M.Si S.E.	11	3,25	3,31	3,88	3,41	3,46
4	Elizar Sinambela M.Si S.E	12	3,00	3,63	3,92	3,22	3,44
5	Linnzy Pratami Putri	10	3,26	3,49	3,64	3,35	3,44
6	Zulia Hanum S.E,M.Si	12	3,25	3,52	3,52	3,28	3,39
7	Hafsah M.Si S.E.	11	3,09	3,34	3,85	3,28	3,39
8	Riva Ubar Harahap M.Si,S.E.	12	3,24	3,38	3,54	3,36	3,38
<b>Total Program Studi</b>		<b>91</b>	<b>3,29</b>	<b>3,51</b>	<b>3,72</b>	<b>3,32</b>	<b>3,46</b>

Pengukuran monev evaluasi pembelajaran dosen dalam bidang pendidikan dan pengajaran di Program Studi Manajemen Perpajakan dilakukan terhadap 8 orang dosen dengan total skor 3.46 pada penilaian sangat baik dan di level 4. Jika dilihat berdasarkan keempat kompetensi yang diukur seluruhnya berada pada kategori sangat baik, tetapi kompetensi paedagogik mendapat penilaian paling rendah.

Dilihat dari setiap butir pernyataan, masih ada beberapa hal yang hendaknya menjadi perhatian dalam melaksanakan perkuliahan yang berkualitas. Karena dari setiap kompetensi yang diukur dari masing-masing dosen, masih ada beberapa butir pernyataan yang dipersepsi kurang baik oleh mahasiswa. Dalam kompetensi paedagogik terdapat 1 butir yang dinilai kurang baik dengan skor 2.09 tentang penggunaan media pembelajaran (*e-learning*). Dan 4 butir lainnya dinilai baik dan berada dibawah 3.00, butir 2 tentang penggunaan buku acuan/ literature terbaru, butir 3 menggunakan perangkat pembelajaran (laptop dan infokus), butir 5 tentang kemampuan menghidupkan suasana kuliah dalam sesi tanya jawab dan terakhir pada butir 10 tentang Dosen memberikan penugasan kelompok/terstruktur (*Tugas Report*,



	<b>FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FEB.BPM.MONEV.07.01

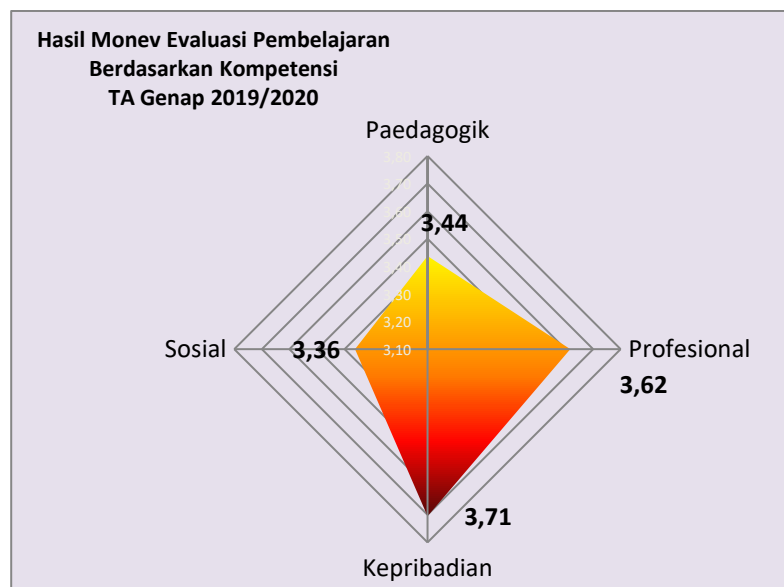
*Materi Report, Jurnal Report dan Mini Research*). Butir yang tidak disebutkan sudah mendapat penilaian sangat baik

Pada kompetensi profesional seluruh butir mendapat penilaian sudah baik dari mahasiswa, terutama tentang kesesuaian materi kuliah dengan kontrak kuliah dan objektif dalam memberi nilai kepada mahasiswa dengan skor yang sama 3.18. Untuk kepribadian seluruhnya mendapat penilaian sangat baik terutama tentang berpakaian rapi dan sopan saat mengajar dikelas dengan skor 3.38 dan kompetensi sosial butir tentang memberikan penghargaan kepada mahasiswa yang disiplin belajar dinilai kurang baik dengan skor 2.40 dan penilaian baik dibawah 3.00 untuk butir tentang memberikan hukuman yang mendidik kepada mahasiswa yang tidak disiplin.

## 5. Hasil Monev Evaluasi Pembelajaran

**Tabel 6**  
**Hasil Monev Evaluasi Pembelajaran Fakultas Ekonomi dan Bisnis**

No	Kompetensi	Total Kinerja
1	Kompetensi Paedagogik	3.44
2	Kompetensi Profesional	3.62
3	Kompetensi Kepribadian	3.71
4	Kompetensi Sosial	3.36
	<b>Total Kompetensi</b>	<b>3.53</b>



	<b>FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FEB.BPM.MONEV.07.01

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran dosen seluruh program studi di FEB UMSU menunjukkan bahwa total kompetensi dosen rata-rata berada pada level 4 dengan total perolehan nilai sebesar 3.53, artinya secara keseluruhan evaluasi pembelajaran dosen FEB UMSU dalam melaksanakan proses pendidikan dan pengajaran dikelas sudah sangat baik menurut persepsi mahasiswa.

Pada kompetensi paedagogik, mahasiswa mengungkapkan skor total sebesar 3.44 dimana mahasiswa memiliki persepsi yang sangat baik mengenai kejelasan dalam penyampaian kontak perkuliahan, GBPP atau SAP, buku acuan dan media pembelajaran yang digunakan dosen dalam proses pembelajaran. Butir yang dinilai rendah tentang penggunaan buku acuan/ literatur baru dengan skor 2.79 masuk pada kategori penilaian baik sedangkan butir tentang menggunakan media pembelajaran (*e-learning*) dengan skor 2.26 masuk pada kategori kurang baik.

Kompetensi profesional mahasiswa mengungkapkan skor total sebesar 3.62 dimana mahasiswa memiliki persepsi yang sangat baik tentang kegiatan merencanakan, melaksanakan proses pembelajaran serta menilai dan mengevaluasi hasil pembelajaran. Tetapi butir penilaian hampir seluruhnya mendapatkan penilaian sangat baik, hanya butir tentang penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang ilmu yang diajarkan dan kehadiran sesuai jadwal dan waktu kuliah mendapatkan penilaian baik dengan skor yang sama sebesar 3.20

Kompetensi kepribadian mahasiswa mengungkapkan skor total sebesar 3.71 dan merupakan skor paling tinggi dari seluruh kompetensi dimana mahasiswa memiliki persepsi yang sangat baik tentang perilaku dosen selama berada di dalam kelas berkaitan dengan penampilan, komunikasi dan kemampuan mengendalikan diri. Dari butir penilaian seluruhnya dinilai sangat baik terutama tentang berpakaian rapi dan sopan saat mengajar dikelas dengan skor 3.61.

Kompetensi sosial mendapat skor paling rendah yakni 3.36 dalam kategori penilaian sangat baik, dimana mahasiswa menilai tentang kemampuan dosen dalam berempati dan berinteraksi selama proses pembelajaran, adil dalam pemberian penghargaan dan sanksi. Dari butir penilaian terdapat 2 butir yang dinilai baik oleh mahasiswa dengan skor kurang dari 3.00 tentang memberi penghargaan kepada

	<b>FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FEB.BPM.MONEV.07.01

mahasiswa yang disiplin belajar dengan skor 2.60 dan pemberian hukuman yang mendidik kepada mahasiswa yang tidak disiplin dengan skor 2.54, dalam kompetensi ini terlihat bahwa dosen sangat kurang dalam memberikan perhatian kepada mahasiswa baik dalam prestasi dan hukuman di kelas.

Pada lembaran lampiran ranking keseluruhan dari 95 dosen yang dinilai oleh mahasiswa, sebanyak 88 mahasiswa mendapat penilaian sangat baik diatas 3.40, dan dosen lainnya yang mendapat nilai sangat baik dibawah 3.40. Artinya penilaian secara personal, dosen yang memiliki kinerja sangat baik sudah lebih banyak dari tahun evaluasi sebelumnya.

## **H. Kesimpulan**

1. Evaluasi pembelajaran Fakultas Ekonomi dan Bisnis UMSU secara kompetensi maupun per program studi menunjukkan bahwa evaluasi pembelajaran sangat baik.
2. Pengukuran kinerja pada masing-masing kompetensi menunjukkan hasil yang baik. Kompetensi sosial disetiap program studi memiliki skor yang lebih rendah dibandingkan dengan kompetensi lainnya, namun demikian tetap dinyatakan memiliki kinerja yang sangat baik.
3. Butir yang rendah pada kompetensi paedagogik tentang penggunaan buku acuan/ literatur baru dengan skor 2.79 masuk pada kategori penilaian baik sedangkan butir tentang menggunakan media pembelajaran (*e-learning*) dengan skor 2.26 masuk pada kategori kurang baik.
4. Butir yang rendah pada kompetensi sosial tentang memberi penghargaan kepada mahasiswa yang disiplin belajar dengan skor 2.60 dan pemberian hukuman yang mendidik kepada mahasiswa yang tidak disiplin dengan skor 2.54.

## **I. Lampiran**

## 1. Lampiran Ranking Fakultas

**Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran  
Fakultas Ekonomi dan Bisnis  
Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara**

No	Nama Dosen	Homebase	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
				Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
1	Dody Firman, M.M S.E.	Manajemen	14	3,95	4,00	3,86	3,87	3,92
2	Dewi Andriany, M.M. S.E.	Manajemen	13	3,82	4,00	3,91	3,69	3,86
3	Eri Yanti Nasution, M.Ec S.E.	Manajemen	21	3,78	3,88	3,90	3,73	3,82
4	Muhammad Irsyad, M.A.S.H.I	Manajemen	11	3,45	4,00	4,00	3,80	3,81
5	Raihanah Daulay, M.Si S.E.	Manajemen	15	3,78	3,74	4,00	3,73	3,81
6	Aripay, M.M. Drs	Manajemen	12	3,84	3,90	3,91	3,59	3,81
7	Muis Fauzy Rambe, M.M S.E.	Manajemen	18	3,75	3,85	3,74	3,88	3,81
8	Jasman Saripuddin Hasibuan, M.Si S.E.	Manajemen	19	3,85	3,88	3,84	3,54	3,78
9	Hazmanan Khair, M.B.A S.E.	Manajemen	18	3,69	3,87	3,85	3,67	3,77
10	Muhammad Fahmi, M.M S.E.	Manajemen	10	3,77	3,84	3,89	3,57	3,77
11	Nel Arianty, M.M. S.E.	Manajemen	15	3,87	3,75	3,71	3,74	3,77
12	Novi Fadhila, M.M S.E.	Manajemen	19	3,79	3,81	3,94	3,52	3,77
13	Muhammad Andi Prayogi, M.Si S.E.	Manajemen	15	3,62	3,86	3,90	3,64	3,76
14	Murviana Koto, M.Si S.E.	Manajemen	12	3,66	3,69	3,90	3,75	3,75
15	Muhammad Taufik Lesmana, M.M S.P	Manajemen	16	3,75	3,84	3,75	3,65	3,75
16	Nadia Ika Purnama, M.Si S.E.	Manajemen	14	3,64	3,68	3,85	3,82	3,75
17	Hanifa Yasin, M.Si S.E.	Manajemen	14	3,72	3,79	4,00	3,47	3,75
18	Mutia Arda, M.Si S.E.	Manajemen	13	3,85	3,79	3,75	3,57	3,74
19	Novi Aisha, M.Si S.E.	Manajemen	12	3,84	3,71	4,00	3,40	3,74
20	Ade Gunawan, M.Si S.E.	Manajemen	18	3,55	3,85	3,89	3,65	3,74

No	Nama Dosen	Homebase	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
				Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
21	Dody Salden Chandra, M.M. S.E.	Manajemen	13	3,47	3,75	3,87	3,84	3,73
22	Julita, M.Si S.E.	Manajemen	16	3,76	3,75	3,75	3,64	3,73
23	Salman Farisi, M.M S.Psi	Manajemen	15	3,72	3,79	3,91	3,47	3,72
24	Hade Chandra Batubara, M.M S.E.	Manajemen	16	3,64	3,81	3,89	3,50	3,71
25	Rini Astuti, M.M. S.E.	Manajemen	14	3,64	3,81	3,89	3,50	3,71
26	Muhammad Irfan Nasution, M.M S.E.	Manajemen	15	3,54	3,65	3,95	3,65	3,70
27	Linzzy Pratami Putri, M.M.S.E.	Manajemen	12	3,88	3,69	3,85	3,35	3,69
28	Dani Iskandar, M.M. S.E.S.Ag	Manajemen	14	3,68	3,71	3,83	3,54	3,69
29	Mutholib, M.M Drs	Manajemen	14	3,53	3,68	3,88	3,67	3,69
30	Aswin Bancin, M.Pd S.E.	Manajemen	19	3,27	3,75	3,85	3,84	3,68
31	Muslih, M.Si S.E.	Manajemen	14	3,48	3,64	3,77	3,76	3,66
32	Efry Kurnia, M.Si S.E.	Manajemen	15	3,42	3,89	3,89	3,41	3,65
33	Arif Pratama Marpaung, M.M. S.E.	Manajemen	15	3,66	3,59	3,69	3,65	3,65
34	Dedek Kurniawan Gultom, M.Si S.E.	Manajemen	15	3,57	3,69	3,88	3,45	3,65
35	Umi Kalsum, M.Si S.E.	Akuntansi	16	3,42	4,00	3,76	3,41	3,65
36	Muhammad Arif, M.M S.E.	Manajemen	19	3,64	3,71	3,80	3,35	3,63
37	Muhammad Fahmi, M.Si Ak S.E	Akuntansi	29	3,64	3,71	3,80	3,35	3,63
38	Irma Christiana, M.M. S.E.	Manajemen	21	3,79	3,54	3,75	3,41	3,62
39	Saprinal Manurung, M.A S.E.	Manajemen	18	3,75	3,69	3,69	3,36	3,62
40	Rahmad Bahagia, M.Si S.E.	Manajemen	18	3,47	3,70	3,89	3,40	3,62
41	Muhammad Irsan, M.Ak. S.E	Akuntansi	22	3,79	3,54	3,75	3,41	3,62
42	Muhammad Shareza Hafiz, M.Acc S.E.	Akuntansi	18	3,75	3,69	3,69	3,36	3,62
43	Muhammad Ras Muis, M.M S.Ip	Manajemen	15	3,53	3,75	3,75	3,42	3,61
44	R. Sabrina, Dr M.Si Ir	Manajemen	13	3,82	4,00	3,83	2,80	3,61
45	Lila Bismala, M.Si S.T	Manajemen	12	3,69	3,62	3,71	3,42	3,61
46	Nugraha Pratama, M.M S.E	Manajemen	18	3,42	3,65	3,76	3,60	3,61

No	Nama Dosen	Homebase	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
				Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
47	Radiman, M.Si S.E.	Manajemen	15	3,95	4,00	3,67	2,80	3,61
48	Alzen, M.Si S.Si	Manajemen	18	3,45	3,68	3,76	3,53	3,61
49	Seprida Hanum Harahap, M.Si S.E. S.S.	Akuntansi	18	3,42	3,65	3,76	3,60	3,61
50	Al Hilal Sirait, M.A Drs	Manajemen Pajak	13	3,62	3,59	3,85	3,37	3,61
51	Qahfi Romula Siregar, M.M S.E.	Manajemen	21	3,57	3,57	3,82	3,45	3,60
52	M. Firza Alpi, M.Si S.E.	Akuntansi	31	3,44	3,80	3,75	3,42	3,60
53	Ikhsan Abdullah, M.Si S.E.	Akuntansi	20	3,47	3,68	3,83	3,37	3,59
54	Novien Rialdy, M.M S.E.	Manajemen	21	3,54	3,68	3,84	3,23	3,57
55	Rahmat Hidayat, M.M S.T	Manajemen	16	3,42	3,65	3,76	3,41	3,56
56	Asrizal Efendy Nasution, M.Si S.E.	Manajemen	11	3,34	3,54	3,77	3,57	3,56
57	Muhammad Elfi Azhar M.Si Drs	Manajemen Pajak	10	3,60	3,84	3,55	3,25	3,56
58	Muhammad Basri, M.M. S.E.	Manajemen	12	3,28	3,57	3,75	3,58	3,55
59	Fitriani Saragih, M.Si S.E.	Akuntansi	25	3,31	3,89	3,87	3,11	3,55
60	Yuswar Effendy, M.Si Drs	Akuntansi	12	3,28	3,57	3,75	3,58	3,55
61	Lufriansyah, M.Ak. S.E.	Akuntansi	25	3,32	3,66	3,78	3,38	3,54
62	Aswin Bancin, M.Pd S.E.	Ekonomi Pembangunan	35	3,48	3,65	3,57	3,41	3,53
63	Parlindungan, M.Si Drs	Akuntansi	13	3,25	4,00	3,83	3,00	3,52
64	Surya Sanjaya, M.M. S.E.	Akuntansi	21	3,44	3,57	3,82	3,25	3,52
65	Siti Aisyah Siregar, M.Ak. S.E.	Akuntansi	15	3,25	4,00	3,67	3,15	3,52
66	Adi Munasip, M.M. Drs	Manajemen	21	3,36	3,36	3,75	3,58	3,51
67	Masta Sembiring, M.Ak. S.E.	Akuntansi	25	3,50	3,52	3,81	3,22	3,51
68	Sukma Lesmana, M.Si S.E	Akuntansi	18	3,38	3,68	3,76	3,20	3,51
69	Alzen, M.Si S.Si	Ekonomi Pembangunan	34	3,56	3,42	3,81	3,25	3,51
70	Syafrida Hani, M.Si S.E.	Akuntansi	21	3,25	3,68	3,84	3,23	3,50
71	Rezki Zurriah, M.Si S.E.	Akuntansi	14	3,22	3,62	3,71	3,42	3,49
72	Asrizal Efendy Nasution, M.Si S.E.	Ekonomi Pembangunan	29	3,32	3,58	3,75	3,27	3,48

No	Nama Dosen	Homebase	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
				Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
73	Adi Munasip, M.M. Drs	Ekonomi Pembangunan	30	3,59	3,49	3,54	3,29	3,48
74	Henny Zurika Lubis, M.Si S.E.	Akuntansi	21	3,18	3,69	3,67	3,34	3,47
75	Pandapotan Ritonga, M.Si S.E.	Akuntansi	15	3,53	3,75	3,18	3,42	3,47
76	Abdul Wahab Matondang, M.Si S.E.	Akuntansi	29	3,27	3,53	3,69	3,34	3,46
77	Dahrani M.Si S.E.	Manajemen Pajak	11	3,25	3,31	3,88	3,41	3,46
78	Elizar Sinambela M.Si S.E	Manajemen Pajak	12	3,00	3,63	3,92	3,22	3,44
79	Linnzy Pratami Putri	Manajemen Pajak	10	3,26	3,49	3,64	3,35	3,44
80	Mukmin Pohan, M.Si S.E.	Akuntansi	18	3,47	3,70	3,15	3,40	3,43
81	Yusneni Afrita Nasution, M.Si S.E	Akuntansi	11	3,34	3,54	3,25	3,57	3,43
82	Aripay, M.M. Drs	Ekonomi Pembangunan	25	3,30	3,55	3,66	3,20	3,43
83	Arif Pratama Marpaung, M.M. S.E.	Ekonomi Pembangunan	38	3,38	3,52	3,54	3,26	3,43
84	Dian Yustriawan, M.Si S.E S.E.	Akuntansi	21	3,33	3,85	3,42	3,09	3,42
85	Januri, M.M S.E.	Akuntansi	20	3,28	3,75	3,53	3,12	3,42
86	Isna Ardila, M.Si S.E.	Akuntansi	25	3,16	3,53	3,69	3,25	3,41
87	Ihsan Rambe, M.Si S.E.	Akuntansi	30	3,44	3,71	3,25	3,21	3,40
88	Khairul Anwar Pulungan, M.Si S.E.	Akuntansi	29	3,45	3,64	3,41	3,11	3,40
89	Zulia Hanum S.E,M.Si	Manajemen Pajak	12	3,25	3,52	3,52	3,28	3,39
90	Hafsah M.Si S.E.	Manajemen Pajak	11	3,09	3,34	3,85	3,28	3,39
91	Edisah Putra Nainggolan, M.Ak. S.E.	Akuntansi	30	3,25	3,55	3,55	3,16	3,38
92	Riva Ubar Harahap M.Si,S.E.	Manajemen Pajak	12	3,24	3,38	3,54	3,36	3,38
93	Zulia Hanum, M.Si S.E.	Akuntansi	21	3,25	3,36	3,25	3,58	3,36
94	Baihaqi Ammy, M.Ak. S.E.	Akuntansi	25	3,15	3,54	3,25	3,33	3,32
95	Boy Fadly, M.Ak. S.E.	Akuntansi	20	3,15	3,47	3,41	3,03	3,27
Rata-Rata Fakultas			1715	3,44	3,62	3,71	3,36	3,53

## 2. Lampiran Ranking Program Studi

### Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran Program Studi Manajemen Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara

No	Nama Dosen	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
1	Dody Firman, M.M S.E.	14	3,95	4,00	3,86	3,87	3,92
2	Dewi Andriany, M.M. S.E.	13	3,82	4,00	3,91	3,69	3,86
3	Eri Yanti Nasution, M.Ec S.E.	21	3,78	3,88	3,90	3,73	3,82
4	Muhammad Irsyad, M.A.S.H.I	11	3,45	4,00	4,00	3,80	3,81
5	Raihanah Daulay, M.Si S.E.	15	3,78	3,74	4,00	3,73	3,81
6	Aripay, M.M. Drs	12	3,84	3,90	3,91	3,59	3,81
7	Muis Fauzy Rambe, M.M S.E.	18	3,75	3,85	3,74	3,88	3,81
8	Jasman Saripuddin Hasibuan, M.Si S.E.	19	3,85	3,88	3,84	3,54	3,78
9	Hazmanan Khair, M.B.A S.E.	18	3,69	3,87	3,85	3,67	3,77
10	Muhammad Fahmi, M.M S.E.	10	3,77	3,84	3,89	3,57	3,77
11	Nel Arianty, M.M. S.E.	15	3,87	3,75	3,71	3,74	3,77
12	Novi Fadhila, M.M S.E.	19	3,79	3,81	3,94	3,52	3,77
13	Muhammad Andi Prayogi, M.Si S.E.	15	3,62	3,86	3,90	3,64	3,76
14	Murviana Koto, M.Si S.E.	12	3,66	3,69	3,90	3,75	3,75
15	Muhammad Taufik Lesmana, M.M S.P	16	3,75	3,84	3,75	3,65	3,75
16	Nadia Ika Purnama, M.Si S.E.	14	3,64	3,68	3,85	3,82	3,75
17	Hanifa Yasin, M.Si S.E.	14	3,72	3,79	4,00	3,47	3,75
18	Mutia Arda, M.Si S.E.	13	3,85	3,79	3,75	3,57	3,74
19	Novi Aisha, M.Si S.E.	12	3,84	3,71	4,00	3,40	3,74
20	Ade Gunawan, M.Si S.E.	18	3,55	3,85	3,89	3,65	3,74
21	Dody Salden Chandra, M.M. S.E.	13	3,47	3,75	3,87	3,84	3,73
22	Julita, M.Si S.E.	16	3,76	3,75	3,75	3,64	3,73
23	Salman Farisi, M.M S.Psi	15	3,72	3,79	3,91	3,47	3,72
24	Hade Chandra Batubara, M.M S.E.	16	3,64	3,81	3,89	3,50	3,71
25	Rini Astuti, M.M. S.E.	14	3,64	3,81	3,89	3,50	3,71
26	Muhammad Irfan Nasution, M.M S.E.	15	3,54	3,65	3,95	3,65	3,70
27	Linzzy Pratami Putri, M.M.S.E.	12	3,88	3,69	3,85	3,35	3,69
28	Dani Iskandar, M.M. S.E.S.Ag	14	3,68	3,71	3,83	3,54	3,69
29	Mutholib, M.M Drs	14	3,53	3,68	3,88	3,67	3,69
30	Aswin Bancin, M.Pd S.E.	19	3,27	3,75	3,85	3,84	3,68
31	Muslih, M.Si S.E.	14	3,48	3,64	3,77	3,76	3,66
32	Efry Kurnia, M.Si S.E.	15	3,42	3,89	3,89	3,41	3,65
33	Arif Pratama Marpaung, M.M. S.E.	15	3,66	3,59	3,69	3,65	3,65
34	Dedek Kurniawan Gultom, M.Si S.E.	15	3,57	3,69	3,88	3,45	3,65
35	Muhammad Arif, M.M S.E.	19	3,64	3,71	3,80	3,35	3,63



No	Nama Dosen	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
36	Irma Christiana, M.M. S.E.	21	3,79	3,54	3,75	3,41	3,62
37	Saprinal Manurung, M.A S.E.	18	3,75	3,69	3,69	3,36	3,62
38	Rahmad Bahagia, M.Si S.E.	18	3,47	3,70	3,89	3,40	3,62
39	Muhammad Ras Muis, M.M S.Ip	15	3,53	3,75	3,75	3,42	3,61
40	R. Sabrina, Dr M.Si Ir	13	3,82	4,00	3,83	2,80	3,61
41	Lila Bismala, M.Si S.T	12	3,69	3,62	3,71	3,42	3,61
42	Nugraha Pratama, M.M S.E	18	3,42	3,65	3,76	3,60	3,61
43	Radiman, M.Si S.E.	15	3,95	4,00	3,67	2,80	3,61
44	Alzen, M.Si S.Si	18	3,45	3,68	3,76	3,53	3,61
45	Qahfi Romula Siregar, M.M S.E.	21	3,57	3,57	3,82	3,45	3,60
46	Novien Rialdy, M.M S.E.	21	3,54	3,68	3,84	3,23	3,57
47	Rahmat Hidayat, M.M S.T	16	3,42	3,65	3,76	3,41	3,56
48	Asrizal Efendy Nasution, M.Si S.E.	11	3,34	3,54	3,77	3,57	3,56
49	Muhammad Basri, M.M. S.E.	12	3,28	3,57	3,75	3,58	3,55
50	Adi Munasip, M.M. Drs	21	3,36	3,36	3,75	3,58	3,51
<b>Total Program Studi</b>		<b>775</b>	<b>3,65</b>	<b>3,75</b>	<b>3,84</b>	<b>3,55</b>	<b>3,70</b>

**Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran**  
**Program Studi Akuntansi**  
**Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara**

No	Nama Dosen	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
1	Umi Kalsum, M.Si S.E.	16	3,42	4,00	3,76	3,41	3,65
2	Muhammad Fahmi, M.Si Ak S.E	29	3,64	3,71	3,80	3,35	3,63
3	Muhammad Irsan, M.Ak. S.E	22	3,79	3,54	3,75	3,41	3,62
4	Muhammad Shareza Hafiz, M.Acc S.E.	18	3,75	3,69	3,69	3,36	3,62
5	Seprida Hanum Harahap, M.Si S.E. S.S.	18	3,42	3,65	3,76	3,60	3,61
6	M. Firza Alpi, M.Si S.E.	31	3,44	3,80	3,75	3,42	3,60
7	Ikhsan Abdullah, M.Si S.E.	20	3,47	3,68	3,83	3,37	3,59
8	Fitriani Saragih, M.Si S.E.	25	3,31	3,89	3,87	3,11	3,55
9	Yuswar Effendy, M.Si Drs	12	3,28	3,57	3,75	3,58	3,55
10	Lufriansyah, M.Ak. S.E.	25	3,32	3,66	3,78	3,38	3,54
11	Parlindungan, M.Si Drs	13	3,25	4,00	3,83	3,00	3,52
12	Surya Sanjaya, M.M. S.E.	21	3,44	3,57	3,82	3,25	3,52
13	Siti Aisyah Siregar, M.Ak. S.E.	15	3,25	4,00	3,67	3,15	3,52
14	Masta Sembiring, M.Ak. S.E.	25	3,50	3,52	3,81	3,22	3,51
15	Sukma Lesmana, M.Si S.E	18	3,38	3,68	3,76	3,20	3,51
16	Syafrida Hani, M.Si S.E.	21	3,25	3,68	3,84	3,23	3,50
17	Rezki Zurriah, M.Si S.E.	14	3,22	3,62	3,71	3,42	3,49
18	Henny Zurika Lubis, M.Si S.E.	21	3,18	3,69	3,67	3,34	3,47
19	Pandapotan Ritonga, M.Si S.E.	15	3,53	3,75	3,18	3,42	3,47
20	Abdul Wahab Matondang, M.Si S.E.	29	3,27	3,53	3,69	3,34	3,46
21	Mukmin Pohan, M.Si S.E.	18	3,47	3,70	3,15	3,40	3,43
22	Yusneni Afrita Nasution, M.Si S.E	11	3,34	3,54	3,25	3,57	3,43
23	Dian Yustriawan, M.Si S.E S.E.	21	3,33	3,85	3,42	3,09	3,42
24	Januri, M.M S.E.	20	3,28	3,75	3,53	3,12	3,42
25	Isna Ardila, M.Si S.E.	25	3,16	3,53	3,69	3,25	3,41
26	Ihsan Rambe, M.Si S.E.	30	3,44	3,71	3,25	3,21	3,40
27	Khairul Anwar Pulungan, M.Si S.E.	29	3,45	3,64	3,41	3,11	3,40
28	Edisah Putra Nainggolan, M.Ak. S.E.	30	3,25	3,55	3,55	3,16	3,38
29	Zulia Hanum, M.Si S.E.	21	3,25	3,36	3,25	3,58	3,36
30	Baihaqi Ammy, M.Ak. S.E.	25	3,15	3,54	3,25	3,33	3,32
31	Boy Fadly, M.Ak. S.E.	20	3,15	3,47	3,41	3,03	3,27
<b>Total Program Studi</b>		<b>658</b>	<b>3,37</b>	<b>3,67</b>	<b>3,61</b>	<b>3,30</b>	<b>3,49</b>

**Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran  
Program Studi Ekonomi Pembangunan  
Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara**

No	Nama Dosen	Sa m pel	Kompetensi				Total Komp e tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosia l	
1	Aswin Bancin, M.Pd S.E.	35	3,48	3,65	3,57	3,41	3,53
2	Alzen, M.Si S.Si	34	3,56	3,42	3,81	3,25	3,51
3	Asrizal Efendy Nasution, M.Si S.E.	29	3,32	3,58	3,75	3,27	3,48
4	Adi Munasip, M.M. Drs	30	3,59	3,49	3,54	3,29	3,48
5	Aripay, M.M. Drs	25	3,30	3,55	3,66	3,20	3,43
6	Arif Pratama Marpaung, M.M. S.E.	38	3,38	3,52	3,54	3,26	3,43
<b>Total Program Studi</b>		<b>191</b>	<b>3,44</b>	<b>3,54</b>	<b>3,65</b>	<b>3,28</b>	<b>3,48</b>

**Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran  
Program Studi Manajemen Perpajakan  
Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara**

No	Nama Dosen	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
1	Al Hilal Sirait, M.A Drs	13	3,62	3,59	3,85	3,37	3,61
2	Muhammad Elfi Azhar M.Si Drs	10	3,60	3,84	3,55	3,25	3,56
3	Dahrani M.Si S.E.	11	3,25	3,31	3,88	3,41	3,46
4	Elizar Sinambela M.Si S.E	12	3,00	3,63	3,92	3,22	3,44
5	Linnzy Pratami Putri	10	3,26	3,49	3,64	3,35	3,44
6	Zulia Hanum S.E,M.Si	12	3,25	3,52	3,52	3,28	3,39
7	Hafsah M.Si S.E.	11	3,09	3,34	3,85	3,28	3,39
8	Riva Ubar Harahap M.Si,S.E.	12	3,24	3,38	3,54	3,36	3,38
<b>Total Program Studi</b>		<b>91</b>	<b>3,29</b>	<b>3,51</b>	<b>3,72</b>	<b>3,32</b>	<b>3,46</b>

