


**LAPORAN  
MONITORING EVALUASI INTERNAL  
EVALUASI PEMBELAJARAN  
FAKULTAS PERTANIAN**



**UMSU**  
Unggul | Cerdas | Terpercaya

**T.A GENAP 2019/2020  
FAKULTAS PERTANIAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA  
2020**

	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.01

## KATA PENGANTAR


Puji dan syukur kepada Allah SWT yang telah memberi kekuatan, kesehatan dan kelapangan waktu kepada kita semua sehingga Monitoring Evaluasi (monev) Internal Evaluasi Pembelajaran Fakultas Pertanian Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara (FP UMSU) ini dapat dilaksanakan dari awal hingga penyusunan laporan. Monev ini merupakan bagian penting dari proses penjaminan mutu internal yang dilaksanakan oleh Fakultas Pertanian UMSU.

Pelaksanaan monev ini merupakan bentuk nyata dari komitmen Fakultas Pertanian UMSU terhadap pentingnya perbaikan dan peningkatan evaluasi pembelajaran dalam memberi pelayanan pendidikan kepada mahasiswa secara berkelanjutan. Berdasarkan informasi yang diperoleh dari monev ini diharapkan dapat membantu Fakultas dan dosen yang bersangkutan dalam meningkatkan evaluasi pembelajaran.

Diakui bahwa pelaksanaan monev ini tidak terlepas dari berbagai kendala, terutama pada saat proses pengumpulan data. Berkat kerja keras dari tim Monev serta dukungan dari segenjal sivitas akademika, monev ini dapat dilaksanakan dan diselesaikan dengan baik. Atas bantuan dan kerjasama dari berbagai pihak yang telah mendukung kegiatan monev ini, kami ucapkan terima kasih.


Medan, September 2020  
Pelaksana,

Dr. Yan Hendra, M.Si

	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.01

## DAFTAR ISI

	Halaman
KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
A. Pendahuluan .....	1
B. Tujuan .....	2
C. Manfaat .....	2
D. Ruang Lingkup Monev .....	2
E. Metode Monev .....	2
F. Instrumen Monev .....	4
G. Hasil Monev Evaluasi Pembelajaran .....	5
H. Kesimpulan .....	14
I. Lampiran .....	14
1. Ranking Fakultas.....	15
2. Ranking Program Studi .....	

	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.01


## A. Pendahuluan

Pembelajaran adalah proses interaksi peserta didik dengan pendidik dan sumber belajar pada suatu lingkungan belajar yang meliputi dosen dan mahasiswa yang saling bertukar informasi. Adapun tujuan pembelajaran adalah perilaku hasil belajar yang diharapkan terjadi, dimiliki, atau dikuasai oleh peserta didik setelah mengikuti kegiatan pembelajaran tertentu.

Untuk mendapatkan perilaku yang diharapkan, mempersiapkan dosen dan hal hal yang mendukung proses pembelajaran adalah suatu yang sangat penting. Dosen menempati posisi strategis dalam menghasilkan lulusan yang bermutu. Melalui proses pembelajaran yang dilakukan dosen di kelas, mahasiswa dapat memperoleh berbagai pengetahuan maupun keterampilan sesuai dengan bidang ilmu yang sedang ditekuninya. Dosen menurut Permendikbud No. 49 tahun 2014 adalah pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi melalui pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Dosen yang memiliki kinerja baik dapat diukur melalui kemampuan dalam memenuhi tridarma perguruan tinggi.

Pengukuran evaluasi pembelajaran menjadi hal penting yang dapat menentukan mutu suatu perguruan tinggi. Dosen dengan kompetensi dan kualifikasi yang baik akan memberi dampak yang positif terhadap kemampuan akademik mahasiswa dan pengembangan institusi. Memahami pentingnya evaluasi pembelajaran maka Fakultas Pertanian UMSU secara periodik melakukan monev terhadap evaluasi pembelajaran. Pelaksanaan monev yang dilakukan pada periode ini masih terbatas pada pengukuran kinerja yang berkaitan dengan tugas melaksanakan pendidikan dan pengajaran yang dilakukan oleh dosen di kelas, sedangkan pada bidang tridarma lainnya akan dilakukan monev terpisah dan pada waktu yang berlainan.

Dalam pelaksanaannya, pengukuran evaluasi pembelajaran dalam proses pendidikan dan pengajaran mencakup kegiatan perencanaan, pengendalian dan proses pembelajaran, dan pelaksanaan evaluasi pembelajaran yang dilakukan oleh dosen di kelas. Pengumpulan data dilakukan dengan sistem online dari hasil penyebaran angket melalui *google form*. Instrumen questioner disusun berdasarkan pada empat kompetensi seorang

	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.01

dosen seperti yang tertuang dalam UU No 14 tahun 2005 pasal 69, yang menyatakan bahwa pengembangan profesi dosen meliputi kompetensi pedagogik, kompetensi kepribadian, kompetensi sosial, dan kompetensi profesional.

## **B. Tujuan**

Tujuan pelaksanaan monev evaluasi pembelajaran ini adalah untuk mengukur evaluasi pembelajaran Fakultas Pertanian UMSU khususnya dalam pelaksanaan tugas pengajaran di kelas berdasarkan persepsi mahasiswa yang telah dilakukan selama satu semester berjalan.

## **C. Manfaat**


1. Hasil Monev diharapkan dapat menjadi bahan evaluasi kinerja bagi dosen yang bersangkutan dan bagi Fakultas Pertanian UMSU dalam rangka peningkatan kualitas proses pembelajaran.
2. Hasil Monev diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan bagi pimpinan dalam membuat kebijakan untuk peningkatan kualitas proses pembelajaran melalui kegiatan monev untuk meningkatkan kompetensi dosen.

## **D. Ruang Lingkup Monev**

Monev ini meneliti dan mengevaluasi tentang evaluasi pembelajaran Fakultas Pertanian UMSU yang mencakup kompetensi paedagogik, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian dan kompetensi sosial seorang dosen dalam proses pembelajaran.

## **E. Metode Monev**

Pelaksanaan monev terhadap evaluasi pembelajaran Fakultas Pertanian UMSU dilakukan pada semester genap tahun akademik 2019/2020, dengan menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif. Evaluasi pembelajaran yang dimaksud adalah seberapa besar kemampuan dosen dalam melaksanakan tugas pengajaran di kelas dalam satu semester berdasarkan persepsi mahasiswa. Indikator pengukuran evaluasi pembelajaran


	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.01

yang digunakan berdasarkan pada kompetensi yang dimiliki oleh masing-masing dosen adalah:

1. kompetensi paedagogik: dibidang pendidikan dan pengajaran meliputi kejelasan dalam penyampaian kontak perkuliahan, GBPP atau SAP, buku acuan dan media pembelajaran yang digunakan dosen dalam proses pembelajaran
2. kompetensi profesional: dibidang pendidikan dan pengajaran meliputi kegiatan merencanakan, melaksanakan proses pembelajaran, serta menilai dan mengevaluasi hasil pembelajaran
3. kompetensi kepribadian: meliputi prilaku dosen selama berada di dalam kelas berkaitan dengan penampilan, komunikasi dan kemampuan mengendalikan diri.
4. kompetensi sosial: kemampuan dosen dalam berempati dan berinteraksi selama proses pembelajaran, adil dalam pemberian penghargaan dan sanksi.


Instrumen pengukuran pada masing-masing kompetensi menggunakan skala Likert. Objek monev adalah seluruh dosen tetap yang aktif melakukan tugas pengajaran di semester genap tahun akademik 2019/2020. Jumlah dosen tetap yang aktif adalah sebanyak 56 dosen. Yang menjadi responden dalam monev evaluasi pembelajaran adalah seluruh mahasiswa aktif pada semester genap tahun akademik 2019/2020 yang mengikuti perkuliahan dosen di kelas.


Sumber data digunakan adalah data primer dengan teknik pengumpulan data melalui penyebaran angket kepada responden. Penyebaran angket dilakukan melalui *google form* yang diberikan kepada mahasiswa di setiap kelas sesuai dengan mata kuliah yang diampu oleh dosen tetap tersebut. Angket berisi pernyataan tentang masing-masing kompetensi. Angket yang kembali dan layak untuk diolah berjumlah 1853 angket dengan jumlah sebanyak 56 dosen. Selanjutnya data ditabulasi dan diklasifikasikan, dijelaskan dan dilakukan analisis untuk memperoleh informasi mengenai evaluasi pembelajaran. Dalam mengukur tinggi rendahnya evaluasi pembelajaran digunakan interval sebagai berikut:

	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.01

Level	Skor hasil	Kesimpulan
1	1.00 - 1.75	Tidak Baik
2	1.76 – 2.50	Kurang Baik
3	2.51 – 3.25	Baik
4	3.26 – 4.00	Sangat Baik

## F. Instrumen Money

 <p style="text-align: center;">UMSU Unggul, Cerdas &amp; Terpercaya</p>	UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA	<p style="text-align: center;"><b>PETUNJUK PENGISIAN</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Berilah tanda silang (x) pada alternatif jawaban yang anda anggap paling sesuai dengan pengetahuan dan pengalaman yang anda rasakan.</li> <li>Setiap pilihan hanya membutuhkan satu jawaban saja</li> </ol> <p>Skor Penilaian ( No 1 &amp; 2)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Tidak ada</li> <li>Ya, kurang jelas</li> <li>Ya, jelas</li> <li>Ya, kurang jelas</li> </ol> <p>Skor Penilaian ( No 3 - 26)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Tidak pernah</li> <li>Kadang-kadang</li> <li>Sering</li> <li>Setiap saat</li> </ol>		
	ANGKET			
	INSTRUMEN EVALUASI PEMBELAJARAN			
NAMA DOSEN :				
FAKULTAS/PRODI :				
<b>ASPEK PENILAIAN</b>		<b>JAWABAN</b>		
<b>A. KOMPETENSI PAEDAGOGIK</b>				
1. Menyampaikan kontrak kuliah dengan jelas	1	2	3	4
2. Menggunakan buku acuan/ literatur terbaru	1	2	3	4
3. Menggunakan perangkat pembelajaran (laptop dan infokus)	1	2	3	4
4. Menggunakan media pembelajaran (e-learning)	1	2	3	4
5. Kemampuan menghidupkan suasana kuliah (Tanya jawab)	1	2	3	4
6. Perkuliahan diakhiri dengan menyampaikan kesimpulan atas materi yang disampaikan	1	2	3	4
7. Pemberian umpan balik terhadap tugas dan penilaian.	1	2	3	4
8. Kesesuaian soal ujian dengan materi kuliah	1	2	3	4
9. Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar	1	2	3	4
10. Dosen memberikan penugasan kelompok/terstruktur (Tugas Report, Materi Report, Jurnal Report dan Mini Research)	1	2	3	4
11. Dosen memberikan penugasan perorangan/mandiri (Tugas Report dan Materi Report)	1	2	3	4
<b>B. Kompetensi Profesional</b>				
12. Kesesuaian materi kuliah dengan kontrak kuliah	1	2	3	4
13. Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/ topik secara tepat	1	2	3	4
14. Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang ilmu yang diajarkan	1	2	3	4


	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.01

ASPEK PENILAIAN	JAWABAN			
15. Kemampuan memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang sesuai dengan materi kuliah	1	2	3	4
16. Kehadiran sesuai jadwal dan waktu kuliah	1	2	3	4
17. Perkuliahan dilaksanakan tepat waktu (waktu masuk dan waktu keluar)	1	2	3	4
18. Objektif dalam memberi nilai kepada mahasiswa	1	2	3	4
<b>C. Kompetensi Kepribadian</b>				
19. Berpakaian rapi dan sopan saat mengajar dikelas	1	2	3	4
20. Mengucapkan salam dan membacakan doa saat membuka dan mengakhiri perkuliahan	1	2	3	4
21. Bersikap sopan ketika menyampaikan materi kuliah	1	2	3	4
22. Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku	1	2	3	4
23. Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi	1	2	3	4
24. Adil dalam memperlakukan mahasiswa	1	2	3	4
<b>D. Kompetensi Sosial</b>				
25. Menanggapi/menjawab pertanyaan mahasiswa terkait dengan materi kuliah	1	2	3	4
26. Memberi penghargaan kepada mahasiswa yang disiplin dalam belajar	1	2	3	4
27. Memberi hukuman yang mendidik kepada mahasiswa yang tidak disiplin	1	2	3	4
28. Mampu berkomunikasi dengan baik kepada mahasiswa	1	2	3	4
29. Mampu menerima kritik, saran dan pendapat dari mahasiswa	1	2	3	4

### G. Hasil Monev Evaluasi Pembelajaran

Tabel 1 menunjukkan bahwa total kompetensi hasil monev evaluasi pembelajaran Fakultas Pertanian UMSU memperoleh skor sebesar 3.59 yakni berada pada level 4 artinya secara keseluruhan evaluasi pembelajaran Fakultas Pertanian UMSU dalam melaksanakan proses pendidikan dan pengajaran di kelas sangat baik menurut persepsi mahasiswa. Untuk masing-masing program studi seluruhnya mendapat penilaian sangat baik, dan dilihat dari kompetensi seluruhnya sudah berada pada kategori sangat baik dengan kompetensi sosial yang paling rendah dan kepribadian sebagai yang terbaik.

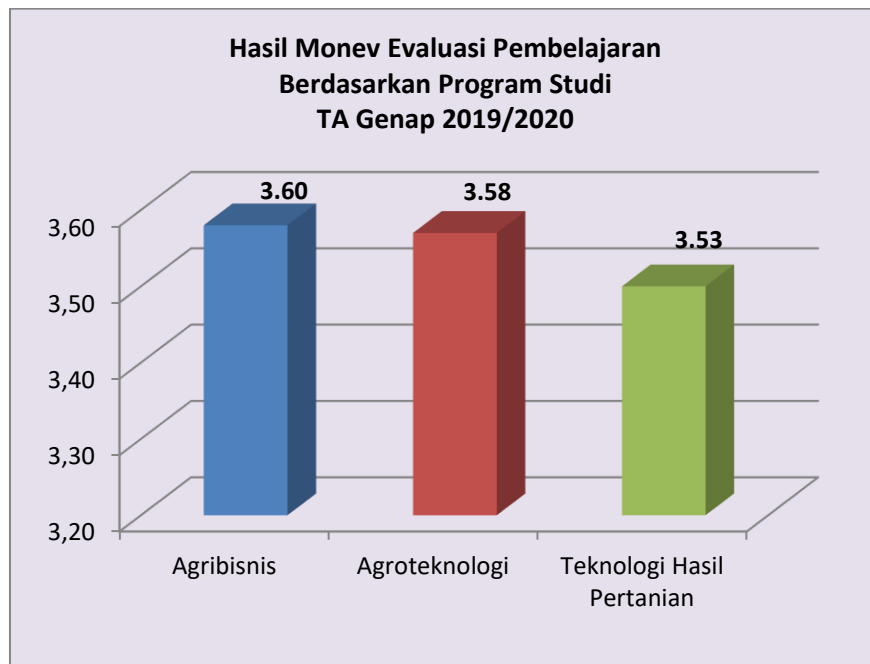


	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.01


**Tabel 1**  
**Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran**  
**Fakultas Teknik berdasarkan Program Studi**

No	Nama Dosen	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
1	Agribisnis	895	3,55	3,59	3,71	3,53	3,60
2	Agroteknologi	855	3,54	3,60	3,70	3,48	3,58
3	Teknologi Hasil Pertanian	103	3,45	3,53	3,61	3,47	3,53
	<b>Total Fakultas</b>	1853	<b>3,53</b>	<b>3,59</b>	<b>3,70</b>	<b>3,50</b>	<b>3,59</b>

Dari 56 dosen yang dimonev, hanya 1 dosen yang mendapat penilaian rendah tetapi sudah pada kategori cukup baik (lihat lampiran). Keseluruhan kompetensi dosen tersebut dinilai rendah oleh mahasiswa terutama pada kompetensi paedagogik dan sosial.



Berikut ini akan diuraikan hasil monev evaluasi pembelajaran dosen berdasarkan masing-masing program studi:


	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.01

## 1. Hasil Monev Evaluasi Pembelajaran Agribisnis

**Tabel 2**  
**Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran**  
**Program Studi Agribisnis**

No	Nama Dosen	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
1	Abdul Rahman Cemda	41	3,80	3,78	3,92	3,61	3,78
2	Ade Firmansyah Tanjung	32	3,74	3,74	3,82	3,73	3,76
3	Aflahun Fadhly Siregar	35	3,72	3,78	3,85	3,57	3,73
4	Akbar Habib	51	3,63	3,67	3,85	3,67	3,70
5	Dewa Putu Siantara	41	3,62	3,73	3,87	3,56	3,69
6	Dian Retno Intan	35	3,65	3,76	3,77	3,52	3,68
7	Gustina Siregar	29	3,75	3,55	3,68	3,54	3,63
8	Hardiansyah Sinaga	34	3,58	3,59	3,73	3,48	3,60
9	Ira Apriyanti	32	3,66	3,55	3,52	3,65	3,60
10	Juita Rahmadani Manik	55	3,45	3,54	3,68	3,71	3,60
11	Khairunnisa Rangkuti	42	3,52	3,53	3,62	3,66	3,58
12	Mailina Harahap	46	3,45	3,60	3,79	3,43	3,56
13	Mavianti	32	3,49	3,56	3,70	3,51	3,56
14	Muhammad Thamrin	35	3,50	3,61	3,70	3,41	3,55
15	Nana Trisna Mei Br Kabeakan	30	3,45	3,58	3,75	3,42	3,55
16	Nursamsi Adnan	38	3,33	3,38	3,74	3,67	3,53
17	Rahmad Syukur Siregar	41	3,48	3,52	3,72	3,33	3,51
18	Reyza Suwanto Sitorus	45	3,45	3,68	3,55	3,34	3,51
19	Riris Nadia Syafrilia Gurning	35	3,52	3,47	3,63	3,39	3,50
20	Sakral Hasby Puarada	28	3,44	3,44	3,69	3,40	3,49
21	Salsabila	32	3,25	3,36	3,34	3,52	3,37
22	Surnaherman	30	3,52	3,53	3,62	3,66	3,58
23	Wildani Lubis	42	3,45	3,60	3,79	3,43	3,56
24	Yudha Andriansyah Putra	34	3,49	3,56	3,70	3,51	3,56
<b>Total Program Studi</b>		<b>895</b>	<b>3,55</b>	<b>3,59</b>	<b>3,71</b>	<b>3,53</b>	<b>3,60</b>

Keseluruhan hasil monev evaluasi pembelajaran dosen Program Studi Agribisnis berada pada skor 3.60 dengan kriteria sangat baik. Penyusunan urutan per dosen dilakukan berdasarkan ranking total skor tertinggi, hal ini disajikan dengan harapan akan memacu

	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.01

perbaiki kinerja bagi dosen yang masih memperoleh penilaian rendah dari mahasiswa, dan tetap memberikan semangat bagi dosen dengan skor tinggi agar lebih memacu kinerjanya lebih baik lagi. Jika dilihat dari masing-masing kompetensi, seluruh kompetensi mendapat penilaian sangat baik dengan kompetensi kepribadian sebagai yang tertinggi dan kompetensi sosial sebagai yang terendah


Pada kompetensi paedagogik dari 11 butir hanya 1 butir yang mendapatkan penilaian rendah, 1 butir dengan skor 3.25 dengan kriteria baik tentang penggunaan media pembelajaran (*e-learning*). Untuk butir lainnya sudah mendapat penilaian yang sangat baik terutama tentang menyampaikan kontrak kuliah dengan jelas dengan skor 3.64. Kompetensi professional seluruh butir mendapat penilaian sangat baik dengan skor rata-rata 3.59 terutama tentang kesesuaian materi kuliah dengan kontrak kuliah dan kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topic secara tepat dengan skor diatas 3.67.

Kompetensi kepribadian seluruh butir mendapatkan penilaian sangat baik dengan skor rata-rata 3.71 terutama pada butir 19 dan 21 tentang berpakaian rapi dan sopan saat mengajar dikelas serta sikap sopan ketika menyampaikan materi kuliah yang diberikan oleh dosen dengan nilai diatas 3.75.

Pada kompetensi sosial dari 5 butir, 2 butir mendapat penilaian baik pada butir 26 dan 27 tentang dosen yang memberikan penghargaan kepada mahasiswa yang disiplin belajar dengan skor 3.25 dan memberikan hukuman yang mendidik kepada mahasiswa yang tidak disiplin dengan skor 3.25. Untuk 3 butir lainnya dinilai sangat baik oleh mahasiswa terutama tentang menanggapi/menjawab pertanyaan mahasiswa terkait dengan materi kuliah pada skor 3.73.

## **2. Hasil Monev Evaluasi Pembelajaran Agroteknologi**

Keseluruhan hasil monev evaluasi pembelajaran dosen Program Studi Agroteknologi berada pada skor 3.58 dengan kriteria sangat baik. Penyusunan urutan per dosen dilakukan berdasarkan ranking total skor tertinggi, hal ini disajikan dengan harapan akan memacu perbaikan kinerja bagi dosen yang masih memperoleh penilaian rendah dari mahasiswa, dan tetap memberikan semangat bagi dosen dengan skor tinggi agar lebih memacu


	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.01

kinerjanya lebih baik lagi. Dari seluruh dosen, 1 dengan kategori baik oleh mahasiswa dengan skor 3.19.

Jika dilihat dari masing-masing kompetensi, seluruh kompetensi mendapat penilaian sangat baik dengan kompetensi kepribadian sebagai yang tertinggi dan kompetensi sosial sebagai yang terendah.

**Tabel 3**  
**Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran**  
**Program Studi Agroteknologi**  
**Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara**

No	Nama Dosen	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
1	Aidi Daslin Sagala	46	3,46	3,59	3,73	3,42	3,55
2	Aisar Novita	39	3,43	3,45	3,67	3,35	3,48
3	Andini Hanif	29	3,41	3,50	3,75	3,35	3,50
4	Asritanarni Munar	31	3,25	3,36	3,52	3,65	3,44
5	Atminingsih	35	3,88	3,86	3,90	3,82	3,86
6	Dafni Mawar Tarigan	30	3,51	3,59	3,70	3,45	3,56
7	Efrida Lubis	30	3,60	3,79	3,78	3,50	3,67
8	Fitria	28	3,52	3,63	3,76	3,48	3,60
9	Hadriman Khair	35	3,65	3,52	3,34	3,47	3,49
10	Hazen Arrazie Kurniawan	30	3,67	3,70	3,77	3,66	3,70
11	Hilda Julia	32	3,59	3,63	3,58	3,53	3,58
12	Imam Hartono Bangun	28	3,77	3,83	3,88	3,68	3,79
13	Lita Nasution	37	3,48	3,57	3,61	3,37	3,51
14	Muhammad Al Qamari	33	3,78	3,84	3,87	3,77	3,81
15	Mukhtar Yusuf	28	3,55	3,71	3,67	3,53	3,61
16	Nurhajjah	33	3,74	3,80	3,88	3,51	3,73
17	Radite Tistama	22	3,53	3,57	3,59	3,38	3,52
18	Rini Sulistiani	25	3,61	3,45	3,81	3,20	3,52
19	Rini Susanti	34	3,57	3,55	3,87	3,57	3,64
20	Risnawati	29	3,30	3,36	3,70	3,26	3,41
21	Sri Utami	26	3,07	3,28	3,36	3,06	3,19
22	Surianto	25	3,52	3,63	3,76	3,48	3,60
23	Syaiful Amri Saragih	36	3,65	3,52	3,34	3,47	3,49

	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.01


No	Nama Dosen	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
24	Taufiq Caesar Hidayat	21	3,67	3,70	3,77	3,66	3,70
25	Wahyuni Umami Harahap	28	3,59	3,63	3,58	3,53	3,58
26	Wan Arfiani Barus	29	3,77	3,83	3,88	3,68	3,79
27	Widihastuty	25	3,48	3,57	3,61	3,37	3,51
<b>Total Program Studi</b>		<b>855</b>	<b>3,54</b>	<b>3,60</b>	<b>3,70</b>	<b>3,48</b>	<b>3,58</b>

Penilaian mahasiswa pada masing-masing butir kompetensi yang diukur terhadap para dosen berbeda-beda. Pada kompetensi paedagogik dari 11 butir hanya 1 butir yang mendapatkan penilaian baik dengan skor 3.15, tentang penggunaan media pembelajaran (*e-learning*). Untuk 10 butir lainnya sudah mendapatkan penilaian sangat baik terutama tentang menggunakan perangkat pembelajaran (laptop dan infokus) dengan skor 3.74.

Kompetensi professional seluruh butir mendapat penilaian sangat baik dengan skor 3.60, terutama tentang kesesuaian materi kuliah dengan kontrak kuliah dengan skor 3.64, kehadiran sesuai jadwal dan waktu kuliah serta perkuliahan yang dilaksanakan tepat waktu oleh dosen dan kemampuan menjelaskan pokok bahasan/ topik secara tepat dengan skor yang sama yakni 3.60

Untuk kompetensi kepribadian seluruh butir mendapat penilaian sangat baik dengan skor rata-rata diatas 3.70, terutama tentang berpakaian rapi dan sopan saat mengajar dikelas dengan skor 3.82 dan bersikap sopan ketika menyampaikan materi kuliah dengan skor diatas 3.79.

Pada kompetensi sosial dari 5 butir penilaian terdapat 2 butir yang dinilai baik pada butir 26 dan 27 tentang dosen yang memberikan penghargaan kepada mahasiswa yang disiplin belajar dengan skor 3.20 dan memberikan hukuman yang mendidik kepada mahasiswa yang tidak disiplin dengan skor 3.16. Sedangkan 3 butir lainnya dinilai sangat baik oleh mahasiswa terutama tentang menanggapi/menjawab pertanyaan mahasiswa terkait dengan materi kuliah dan mampu berkomunikasi dengan baik kepada mahasiswa di skor 3.71.

	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.01

### 3. Hasil Monev Evaluasi Pembelajaran Teknologi Hasil Pertanian

Hasil monev evaluasi pembelajaran dosen di Program Studi Teknologi Hasil Pertanian dapat dilihat pada tabel 4. Skor rata-rata keseluruhan menunjukkan angka 3.52 dengan kategori sangat baik, dari pengukuran 5 orang dosen, setelah diranking diperoleh hasil 5 orang dosen dengan kategori kinerja sangat baik. Jika dilihat berdasarkan keempat kompetensi yang diukur pada kompetensi kepribadian mendapat nilai tertinggi dari yang lainnya, dan seluruh kompetensi dinilai sangat baik oleh mahasiswa.


**Tabel 4**  
**Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran**  
**Program Studi Teknologi Hasil Pertanian**

No	Nama Dosen	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
1	Budi Suarti, M.Si., SP	25	3,45	3,63	3,78	3,44	3,57
2	Misril Fuadi, S.P., M.Sc.	20	3,52	3,63	3,62	3,50	3,57
3	Desi Ardila, Dr.Ir., M.Si.	15	3,36	3,55	3,52	3,65	3,52
4	Mhd.Iqbal Nusa, Ir., M.P	20	3,45	3,44	3,59	3,42	3,48
5	Masyhura MD, S.P, M.Si	23	3,45	3,41	3,55	3,36	3,44
<b>Total Program Studi</b>		<b>103</b>	<b>3,45</b>	<b>3,53</b>	<b>3,61</b>	<b>3,47</b>	<b>3,53</b>

Penilaian mahasiswa pada masing-masing butir kompetensi yang diukur terhadap para dosen berbeda-beda. Pada kompetensi paedagogik dari 11 butir ada 1 butir yang mendapatkan penilaian baik dengan skor 3.25, tentang penggunaan media pembelajaran (*e-learning*). Sedangkan butir yang lainnya sudah mendapatkan penilaian sangat baik dengan skor rata-rata diatas 3.32 terutama tentang kesesuaian soal ujian dengan materi kuliah pada skor 3.52

Kompetensi professional seluruh butir mendapat penilaian sangat baik dengan skor terbaik rata-rata 3.53 terutama butir 12 tentang kesesuaian materi kuliah dengan kontrak kuliah dengan skor 3.67, untuk butir tentang penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang ilmu yang diajarkan mendapat penilaian paling rendah dengan skor 3.38.

Kompetensi kepribadian seluruh butir mendapatkan penilaian sangat baik dengan skor rata-rata 3.61, terutama tentang berpakaian rapi dan sopan saat mengajar dikelas

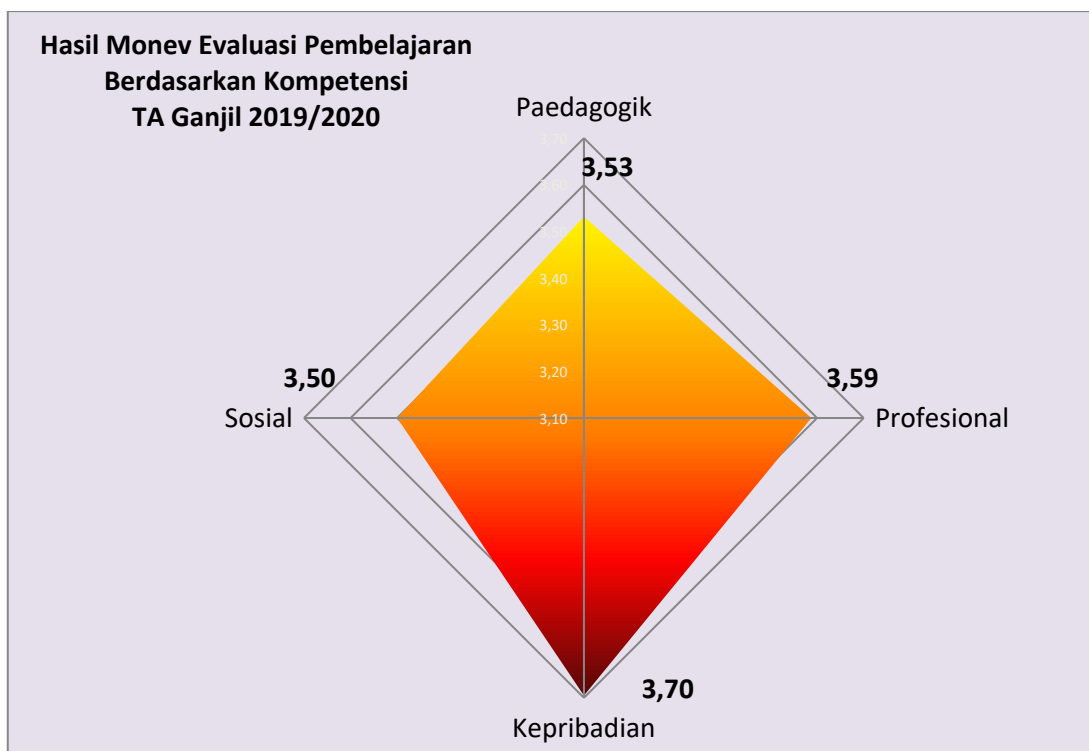
	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.01


dengan skor 3.87 dan bersikap sopan ketika menyampaikan materi kuliah dengan skor 3.77. Pada kompetensi sosial dari 5 butir penilaian terdapat 3 butir yang dinilai sangat baik terutama pada butir 25 tentang menanggapi/ menjawab pertanyaan mahasiswa terkait dengan materi yang diajarkan dosen dengan skor 3.68. Pada butir 26 dan 27 tentang dosen yang memberikan penghargaan kepada mahasiswa yang disiplin belajar dan memberikan hukuman yang mendidik kepada mahasiswa yang tidak disiplin mendapatkan penilaian baik dengan skor 3.15.

#### 4. Hasil Monev Evaluasi Pembelajaran

**Tabel 5**  
**Hasil Monev Evaluasi pembelajaran Fakultas Pertanian**

No	KOMPETENSI	Total Kinerja
1	Kompetensi Paedagogik	3.53
2	Kompetensi Profesional	3.59
3	Kompetensi Kepribadian	3.70
4	Kompetensi Sosial	3.50
	<b>Total Kompetensi</b>	<b>3.59</b>



	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.01

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi pembelajaran dosen diseluruh program studi Fakultas Pertanian menunjukkan bahwa total kompetensi dosen rata- rata berada pada level 4 dengan total perolehan nilai sebesar 3.59, artinya secara keseluruhan evaluasi pembelajaran dosen Fakultas Pertanian dalam melaksanakan proses pendidikan dan pengajaran dikelas sudah sangat baik menurut persepsi mahasiswa.


Pada kompetensi paedagogik, mahasiswa mengungkapkan skor total sebesar 3.53 dimana mahasiswa memiliki persepsi yang sangat baik mengenai kejelasan dalam penyampaian kontak perkuliahan, GBPP atau SAP, buku acuan dan media pembelajaran yang digunakan dosen dalam proses pembelajaran. Pada butir penilaian mendapatkan hasil bervariasi terutama butir 4 tentang penggunaan media pembelajaran (*e-learning*) dinilai baik dengan skor 3.25. Butir lainnya mendapat penilaian sangat baik dengan skor rata-rata diatas 3.50, terutama tentang menyampaikan kontrak kuliah dengan jelas dan menggunakan perangkat pembelajaran (laptop dan infokus) dengan skor yang sama 3.68. Butir tentang menggunakan buku acuan/ literatur terbaru mendapat penilaian sangat baik tetapi dengan skor 3.40.

Kompetensi profesional mahasiswa mengungkapkan skor total sebesar 3.59 dimana mahasiswa memiliki persepsi yang sangat baik tentang kegiatan merencanakan, melaksanakan proses pembelajaran serta menilai dan mengevaluasi hasil pembelajaran. Dilihat dari butir penilaian seluruh nya sudah mendapat penilaian sangat baik dengan skor rata- rata diatas 3.46, terutama tentang kesesuaian materi kuliah dengan kontrak kuliah mendapatkan penilaian terbaik dengan skor 3.68.

Kompetensi kepribadian mahasiswa mengungkapkan skor total sebesar 3.70 dan merupakan skor paling tinggi dari seluruh kompetensi dimana mahasiswa memiliki persepsi yang sangat baik tentang perilaku dosen selama berada di dalam kelas berkaitan dengan penampilan, komunikasi dan kemampuan mengendalikan diri. Dari butir penilaian seluruhnya mendapat penilaian sangat baik dengan skor rata-rata diatas 3.60, terutama tentang berpakaian rapi dan sopan saat mengajar dikelas dengan skor 3.84

Kompetensi sosial mendapat skor paling rendah yakni 3.50 dalam kategori penilaian sangat baik tetapi merupakan kompetensi paling rendah, dimana mahasiswa menilai tentang kemampuan dosen dalam berempati dan berinteraksi selama proses pembelajaran,



	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Juli 2020
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 13
	<b>EVALUASI PEMBELAJARAN</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.01

adil dalam pemberian penghargaan dan sanksi. Dari butir penilaian terdapat 2 butir yang dinilai baik tentang memberi penghargaan kepada mahasiswa yang disiplin belajar dan pemberian hukuman yang mendidik kepada mahasiswa yang tidak disiplin dengan skor yang sama 3.20, dalam kompetensi ini terlihat bahwa dosen sangat kurang dalam memberikan perhatian kepada mahasiswa baik dalam prestasi dan hukuman di kelas. Untuk butir yang lainnya mendapat penilaian sangat baik terutama tentang menanggapi/menjawab pertanyaan mahasiswa terkait dengan materi kuliah dengan skor 3.72

Pada lembaran lampiran ranking keseluruhan dari 56 dosen yang dinilai oleh mahasiswa, dengan rincian 55 dosen dengan skor sangat baik, dan 1 sudah baik. Artinya penilaian secara personal, dosen yang memiliki kinerja sangat baik masih lebih banyak jumlahnya, karena 97.87% dosen di Fakultas Pertanian UMSU dipersepsi sangat baik oleh mahasiswa saat memberikan proses pendidikan dan pengajaran di kelas masing-masing.

## **H. KESIMPULAN**

1. Evaluasi pembelajaran di Fakultas Pertanian UMSU secara kompetensi maupun per program studi menunjukkan bahwa evaluasi pembelajaran sudah sangat baik.
2. Pengukuran kinerja pada masing-masing kompetensi menunjukkan hasil yang sangat baik. Kompetensi sosial disetiap program studi memiliki skor yang lebih rendah dibandingkan dengan kompetensi lainnya tetapi tetap dalam kategori penilaian sangat baik
3. Dari keseluruhan butir penilaian ada 3 butir pernyataan yang seluruh dosen dinilai dalam kategori baik oleh mahasiswa, yakni kompetensi paedagogik di butir tentang media pembelajaran (*e-learning*) dengan skor rata-rata 3,25.
4. Kompetensi sosial tentang memberi penghargaan kepada mahasiswa yang disiplin belajar dan pemberian hukuman yang mendidik kepada mahasiswa yang tidak disiplin dengan skor yang sama 3,20.
5. Hasil penilaian dosen yang memiliki kinerja sangat baik sekitar 97.87%.

## 1. Lampiran Ranking Fakultas

**Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran  
Fakultas Pertanian  
Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara**

No	Nama Dosen	Homebase	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
				Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
1	Atminingsih	Agroteknologi	35	3,88	3,86	3,90	3,82	3,86
2	Muhammad Al Qamari	Agroteknologi	33	3,78	3,84	3,87	3,77	3,81
3	Imam Hartono Bangun	Agroteknologi	28	3,77	3,83	3,88	3,68	3,79
4	Wan Arfiani Barus	Agroteknologi	29	3,77	3,83	3,88	3,68	3,79
5	Abdul Rahman Cemda	Agribisnis	41	3,80	3,78	3,92	3,61	3,78
6	Ade Firmansyah Tanjung	Agribisnis	32	3,74	3,74	3,82	3,73	3,76
7	Aflahun Fadhly Siregar	Agribisnis	35	3,72	3,78	3,85	3,57	3,73
8	Nurhajjah	Agroteknologi	33	3,74	3,80	3,88	3,51	3,73
9	Akbar Habib	Agribisnis	51	3,63	3,67	3,85	3,67	3,70
10	Hazen Arrazie Kurniawan	Agroteknologi	30	3,67	3,70	3,77	3,66	3,70
11	Taufiq Caesar Hidayat	Agroteknologi	21	3,67	3,70	3,77	3,66	3,70
12	Dewa Putu Siantara	Agribisnis	41	3,62	3,73	3,87	3,56	3,69
13	Dian Retno Intan	Agribisnis	35	3,65	3,76	3,77	3,52	3,68
14	Efrida Lubis	Agroteknologi	30	3,60	3,79	3,78	3,50	3,67
15	Rini Susanti	Agroteknologi	34	3,57	3,55	3,87	3,57	3,64
16	Gustina Siregar	Agribisnis	29	3,75	3,55	3,68	3,54	3,63
17	Mukhtar Yusuf	Agroteknologi	28	3,55	3,71	3,67	3,53	3,61
18	Hardiansyah Sinaga	Agribisnis	34	3,58	3,59	3,73	3,48	3,60

No	Nama Dosen	Homebase	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
				Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
19	Ira Apriyanti	Agribisnis	32	3,66	3,55	3,52	3,65	3,60
20	Juita Rahmadani Manik	Agribisnis	55	3,45	3,54	3,68	3,71	3,60
21	Fitria	Agroteknologi	28	3,52	3,63	3,76	3,48	3,60
22	Surianto	Agroteknologi	25	3,52	3,63	3,76	3,48	3,60
23	Khairunnisa Rangkuti	Agribisnis	42	3,52	3,53	3,62	3,66	3,58
24	Surnaherman	Agribisnis	30	3,52	3,53	3,62	3,66	3,58
25	Hilda Julia	Agroteknologi	32	3,59	3,63	3,58	3,53	3,58
26	Wahyuni Umami Harahap	Agroteknologi	28	3,59	3,63	3,58	3,53	3,58
27	Budi Suarti, M.Si., SP	THP	25	3,45	3,63	3,78	3,44	3,57
28	Misril Fuadi, S.P., M.Sc.	THP	20	3,52	3,63	3,62	3,50	3,57
29	Mailina Harahap	Agribisnis	46	3,45	3,60	3,79	3,43	3,56
30	Mavianti	Agribisnis	32	3,49	3,56	3,70	3,51	3,56
31	Wildani Lubis	Agribisnis	42	3,45	3,60	3,79	3,43	3,56
32	Yudha Andriansyah Putra	Agribisnis	34	3,49	3,56	3,70	3,51	3,56
33	Dafni Mawar Tarigan	Agroteknologi	30	3,51	3,59	3,70	3,45	3,56
34	Muhammad Thamrin	Agribisnis	35	3,50	3,61	3,70	3,41	3,55
35	Nana Trisna Mei Br Kabeakan	Agribisnis	30	3,45	3,58	3,75	3,42	3,55
36	Aidi Daslin Sagala	Agroteknologi	46	3,46	3,59	3,73	3,42	3,55
37	Nursamsi Adnan	Agribisnis	38	3,33	3,38	3,74	3,67	3,53
38	Radite Tistama	Agroteknologi	22	3,53	3,57	3,59	3,38	3,52
39	Rini Sulistiani	Agroteknologi	25	3,61	3,45	3,81	3,20	3,52
40	Desi Ardila, Dr.Ir., M.Si.	THP	15	3,36	3,55	3,52	3,65	3,52
41	Rahmad Syukur Siregar	Agribisnis	41	3,48	3,52	3,72	3,33	3,51

No	Nama Dosen	Homebase	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
				Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
42	Reyza Suwanto Sitorus	Agribisnis	45	3,45	3,68	3,55	3,34	3,51
43	Lita Nasution	Agroteknologi	37	3,48	3,57	3,61	3,37	3,51
44	Widihastuty	Agroteknologi	25	3,48	3,57	3,61	3,37	3,51
45	Riris Nadia Syafrilia Gurning	Agribisnis	35	3,52	3,47	3,63	3,39	3,50
46	Andini Hanif	Agroteknologi	29	3,41	3,50	3,75	3,35	3,50
47	Sakral Hasby Puarada	Agribisnis	28	3,44	3,44	3,69	3,40	3,49
48	Hadriman Khair	Agroteknologi	35	3,65	3,52	3,34	3,47	3,49
49	Syaiful Amri Saragih	Agroteknologi	36	3,65	3,52	3,34	3,47	3,49
50	Aisar Novita	Agroteknologi	39	3,43	3,45	3,67	3,35	3,48
51	Mhd.Iqbal Nusa, Ir., M.P	THP	20	3,45	3,44	3,59	3,42	3,48
52	Asritanarni Munar	Agroteknologi	31	3,25	3,36	3,52	3,65	3,44
53	Masyhura MD, S.P, M.Si	THP	23	3,45	3,41	3,55	3,36	3,44
54	Risnawati	Agroteknologi	29	3,30	3,36	3,70	3,26	3,41
55	Salsabila	Agribisnis	32	3,25	3,36	3,34	3,52	3,37
56	Sri Utami	Agroteknologi	26	3,07	3,28	3,36	3,06	3,19
<b>Total Fakultas</b>			<b>1853</b>	<b>3.53</b>	<b>3.59</b>	<b>3.70</b>	<b>3.50</b>	<b>3.59</b>

## 2. Lampiran Ranking Program Studi

### Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran Program Studi Agribisnis

No	Nama Dosen	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
1	Abdul Rahman Cemda	41	3,80	3,78	3,92	3,61	3,78
2	Ade Firmansyah Tanjung	32	3,74	3,74	3,82	3,73	3,76
3	Aflahun Fadhly Siregar	35	3,72	3,78	3,85	3,57	3,73
4	Akbar Habib	51	3,63	3,67	3,85	3,67	3,70
5	Dewa Putu Siantara	41	3,62	3,73	3,87	3,56	3,69
6	Dian Retno Intan	35	3,65	3,76	3,77	3,52	3,68
7	Gustina Siregar	29	3,75	3,55	3,68	3,54	3,63
8	Hardiansyah Sinaga	34	3,58	3,59	3,73	3,48	3,60
9	Ira Apriyanti	32	3,66	3,55	3,52	3,65	3,60
10	Juita Rahmadani Manik	55	3,45	3,54	3,68	3,71	3,60
11	Khairunnisa Rangkuti	42	3,52	3,53	3,62	3,66	3,58
12	Surnaherman	30	3,52	3,53	3,62	3,66	3,58
13	Mailina Harahap	46	3,45	3,60	3,79	3,43	3,56
14	Mavianti	32	3,49	3,56	3,70	3,51	3,56
15	Wildani Lubis	42	3,45	3,60	3,79	3,43	3,56
16	Yudha Andriansyah Putra	34	3,49	3,56	3,70	3,51	3,56
17	Muhammad Thamrin	35	3,50	3,61	3,70	3,41	3,55
18	Nana Trisna Mei Br Kabeakan	30	3,45	3,58	3,75	3,42	3,55
19	Nursamsi Adnan	38	3,33	3,38	3,74	3,67	3,53
20	Rahmad Syukur Siregar	41	3,48	3,52	3,72	3,33	3,51
21	Reyza Suwanto Sitorus	45	3,45	3,68	3,55	3,34	3,51
22	Riris Nadia Syafrilia Gurning	35	3,52	3,47	3,63	3,39	3,50
23	Sakral Hasby Puarada	28	3,44	3,44	3,69	3,40	3,49
24	Salsabila	32	3,25	3,36	3,34	3,52	3,37
<b>Total Program Studi</b>		<b>895</b>	<b>3,55</b>	<b>3,59</b>	<b>3,71</b>	<b>3,53</b>	<b>3,60</b>

**Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran**  
**Program Studi Agroteknologi**  
**Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara**

No	Nama Dosen	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
1	Atminingsih	35	3,88	3,86	3,90	3,82	3,86
2	Muhammad Al Qamari	33	3,78	3,84	3,87	3,77	3,81
3	Imam Hartono Bangun	28	3,77	3,83	3,88	3,68	3,79
4	Wan Arfiani Barus	29	3,77	3,83	3,88	3,68	3,79
5	Nurhajjah	33	3,74	3,80	3,88	3,51	3,73
6	Hazen Arrazie Kurniawan	30	3,67	3,70	3,77	3,66	3,70
7	Taufiq Caesar Hidayat	21	3,67	3,70	3,77	3,66	3,70
8	Efrida Lubis	30	3,60	3,79	3,78	3,50	3,67
9	Rini Susanti	34	3,57	3,55	3,87	3,57	3,64
10	Mukhtar Yusuf	28	3,55	3,71	3,67	3,53	3,61
11	Fitria	28	3,52	3,63	3,76	3,48	3,60
12	Surianto	25	3,52	3,63	3,76	3,48	3,60
13	Hilda Julia	32	3,59	3,63	3,58	3,53	3,58
14	Wahyuni Umami Harahap	28	3,59	3,63	3,58	3,53	3,58
15	Dafni Mawar Tarigan	30	3,51	3,59	3,70	3,45	3,56
16	Aidi Daslin Sagala	46	3,46	3,59	3,73	3,42	3,55
17	Radite Tistama	22	3,53	3,57	3,59	3,38	3,52
18	Rini Sulistiani	25	3,61	3,45	3,81	3,20	3,52
19	Lita Nasution	37	3,48	3,57	3,61	3,37	3,51
20	Widihastuty	25	3,48	3,57	3,61	3,37	3,51
21	Andini Hanif	29	3,41	3,50	3,75	3,35	3,50
22	Hadriman Khair	35	3,65	3,52	3,34	3,47	3,49
23	Syaiful Amri Saragih	36	3,65	3,52	3,34	3,47	3,49
24	Aisar Novita	39	3,43	3,45	3,67	3,35	3,48
25	Asritanarni Munar	31	3,25	3,36	3,52	3,65	3,44
26	Risnawati	29	3,30	3,36	3,70	3,26	3,41
27	Sri Utami	26	3,07	3,28	3,36	3,06	3,19
<b>Total Program Studi</b>		<b>855</b>	<b>3,54</b>	<b>3,60</b>	<b>3,70</b>	<b>3,48</b>	<b>3,58</b>

**Hasil Monitoring Evaluasi Pembelajaran  
Program Studi Teknologi Hasil Pertanian**

No	Nama Dosen	Sam pel	Kompetensi				Total Kompe tensi
			Paeda gogik	Profe sional	Kepri badian	Sosial	
1	Budi Suarti, M.Si., SP	25	3,45	3,63	3,78	3,44	3,57
2	Misril Fuadi, S.P., M.Sc.	20	3,52	3,63	3,62	3,50	3,57
3	Desi Ardila, Dr.Ir., M.Si.	15	3,36	3,55	3,52	3,65	3,52
4	Mhd.Iqbal Nusa, Ir., M.P	20	3,45	3,44	3,59	3,42	3,48
5	Masyhura MD, S.P, M.Si	23	3,45	3,41	3,55	3,36	3,44
<b>Total Program Studi</b>		<b>103</b>	<b>3,45</b>	<b>3,53</b>	<b>3,61</b>	<b>3,47</b>	<b>3,53</b>