


**LAPORAN
MONITORING EVALUASI INTERNAL
KEPUASAN MAHASISWA
PROGRAM PASCASARJANA**



UMSU
Unggul | Cerdas | Terpercaya

**GUGUS PENJAMINAN MUTU
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA
2019**

	PROGRAM PASCASARJANA	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	LAPORAN MONITORING EVALUASI	Edisi : 3
	KEPUASAN TUGAS AKHIR	Kode Dokumen : PPs.BPM.MONEV.07.06

KATA PENGANTAR


Puji dan syukur kepada Allah SWT yang telah memberi kekuatan, kesehatan dan kemudahan dalam pembuatan laporan hasil monitoring dan evaluasi (monev) tugas akhir Strata 2 (S2) UMSU. Laporan ini dibuat untuk mengetahui bagaimana kesesuaian pelaksanaan tugas akhir yang dilaksanakan sesuai dengan pedoman penulisan tugas akhir.

Pelaksanaan monev ini akan digunakan untuk mewujudkan terlaksananya proses penulisan proposal, pembimbingan skripsi, dan pelaksanaan tugas akhir untuk mendorong percepatan lulusan tepat waktu.

Demikianlah laporan ini dibuat sebagai wujud dari kelengkapan bukti bahwa sosialisasi visi misi dan tujuan telah dilaksanakan dan dipahami oleh seluruh sivitas akademika.


Medan, Juli 2019
Pelaksana

GPM PPs UMSU

	PROGRAM PASCASARJANA	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	LAPORAN MONITORING EVALUASI	Edisi : 3
	KEPUASAN TUGAS AKHIR	Kode Dokumen : PPs.BPM.MONEV.07.06

DAFTAR ISI

	Halaman
KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
A. Pendahuluan.....	1
B. Tujuan.....	1
C. Manfaat	2
D. Ruang Lingkup Monev	2
E. Metodologi Monev	2
F. Instrumen Monev	3
G. Hasil Monev Kepuasan Tugas Akhir.....	4
H. Kesimpulan	12
I. Lampiran.....	13
1. Hasil Rekapitulasi Tugas Akhir.....	13
2. Hasil Monev Magister Ilmu Komunikasi	13
3. Hasil Monev Magister Akuntansi.....	14
4. Hasil Monev Magister Manajemen	14
5. Hasil Monev Magister Ilmu Hukum.....	15
6. Hasil Monev Magister Kenotariatan.....	15
7. Hasil Monev Magister Manajemen Pend. Tinggi.....	16
8. Hasil Monev Magister Pend. Matematika	16
9. Hasil Monev Magister Teknik Elektro	17

	PROGRAM PASCASARJANA	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	LAPORAN MONITORING EVALUASI	Edisi : 3
	KEPUASAN TUGAS AKHIR	Kode Dokumen : PPs.BPM.MONEV.07.06

A. Pendahuluan

Pelaksanaan tugas akhir pada mahasiswa Program Pascasarjana UMSU mengacu pada buku pedoman penulisan tugas akhir yang diterbitkan oleh Program Pascasarjana UMSU. Buku pedoman penulisan skripsi ini telah disosialisasikan kepada mahasiswa melalui pelaksanaan matakuliah metode penelitian dan pada saat permohonan pengajuan judul tugas akhir. Pedoman ini disusun untuk memberikan kemudahan bagi mahasiswa dalam menyusun tugas akhir, dan untuk keseragaman dalam penulisan tugas akhir. Pedoman penulisan tugas akhir memuat persyaratan penulisan skripsi, prosedur pengajuan proposal seminar proposal, dan ujian sidang meja hijau termasuk proses pembimbingan.


Untuk mengetahui bagaimana proses pelaksanaan penyelesaian tugas akhir mahasiswa Program Pascasarjana UMSU mulai dari proses pengajuan judul tugas akhir hingga terlaksananya sidang meja hijau maka perlu dilakukan monitoring dan evaluasi (monev). Hasil dari monev terhadap tugas akhir ini akan menjadi bahan masukan bagi pimpinan program studi dan pengelola Program Pascasarjana UMSU dalam menjamin terlaksana proses penyelesaian tugas akhir agar mahasiswa tamat tepat waktu.

Dalam pelaksanaannya, monev tugas akhir meliputi proses penyusunan proposal tugas akhir, proses pengerjaan tugas akhir dan pelaksanaan ujian akhir, yang diselenggarakan dalam waktu yang bersamaan pada saat jelang wisuda.

B. Tujuan

Tujuan pelaksanaan monev tugas akhir adalah:

1. Untuk mengukur apakah pelaksanaan penyusunan tugas akhir telah berjalan sesuai prosedur
2. Untuk menganalisis apakah proses pengerjaan tugas akhir telah berjalan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan
3. Untuk mengetahui apakah pelaksanaan ujian akhir berjalan dengan baik dan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan .

	PROGRAM PASCASARJANA	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	LAPORAN MONITORING EVALUASI	Edisi : 3
	KEPUASAN TUGAS AKHIR	Kode Dokumen : PPs.BPM.MONEV.07.06

C. Manfaat

1. Hasil monev diharapkan dapat menjadi bahan evaluasi dan pertimbangan bagi pimpinan program studi dan pimpinan fakultas dalam melaksanakan proses penulisan proposal tugas akhir dan proses pelaksanaan ujian sidang meja hijau.
2. Hasil monev diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan bagi pimpinan program studi dan fakultas dalam meningkatkan kualitas tugas akhir mahasiswa.

D. Ruang Lingkup Monev

Monev ini meneliti dan mengevaluasi proses penyusunan proposal tugas akhir, proses pengerjaan tugas akhir dan pelaksanaan sidang meja hijau pada Program Pascasarjana UMSU.


E. Metode Monev

Pelaksanaan monev tugas akhir dilakukan pada periode wisuda tahun 2017/2018 dengan menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif. Monev tugas akhir adalah pelaksanaan monev atas:

1. proses penyusunan proposal tugas akhir,
2. proses pengerjaan tugas akhir dan
3. pelaksanaan sidang meja hijau

Objek monev yang menjadi populasi adalah seluruh mahasiswa semester akhir yang berasal dari semua program studi yang ada di Program Pascasarjana UMSU yang telah menyelesaikan proses tugas akhir tahun 2017/2018. Berdasarkan data dari program studi diketahui mahasiswa yang telah menyelesaikan tugas akhir (dan akan diwisuda) berjumlah 195 orang, dan seluruhnya dijadikan sampel dalam monev ini.

Sumber data digunakan adalah data primer dengan teknik pengumpulan data melalui penyebaran questioner yang dilakukan dengan mengisi data di bagian CDAC. Questioner berisi pernyataan tentang masing-masing kompetensi. Questioner yang

	PROGRAM PASCASARJANA	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	LAPORAN MONITORING EVALUASI	Edisi : 3
	KEPUASAN TUGAS AKHIR	Kode Dokumen : PPs.BPM.MONEV.07.06


sudah diisi dan layak untuk diolah sebanyak 195 questioner. Selanjutnya data ditabulasi dan diklasifikasikan, dijelaskan dan dilakukan analisis untuk memperoleh informasi mengenai pelaksanaan prosedur penyelesaian tugas akhir.

Untuk mengukur seberapa besar tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan tugas akhir digunakan interval sebagai berikut:

Level	Skor hasil	Kriteria Hasil
1	1.00 - 1.80	Tidak Puas
2	1.81 - 2.60	Kurang Puas
3	2.61 - 3.40	Cukup Puas
4	3.41 - 4.20	Puas
5	4.21 - 5.00	Sangat Puas

F. Instrumen Monev

 UMSU Unggul, Cerdas & Terpercaya	UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA	PETUNJUK PENGISIAN 1. Berilah tanda silang (x) pada alternatif jawaban yang anda anggap paling sesuai dengan pengetahuan dan pengalaman yang anda rasakan. 2. Setiap pilihan hanya membutuhkan satu jawaban saja Skor Penilaian : 1 = Sangat Tidak Puas 4 = Puas 2 = Tidak Puas 5 = Sangat Puas 3 = Cukup Puas Untuk yang bertanda *)* diisi dengan jumlah angka pada 1-5 kali atau 1-5 bulan, jika lebih 5 kali atau 5 bulan pilih angka 5			
	QUESTIONER				
	INSTRUMEN KEPUASAN MAHASISWA				
FAKULTAS/PRODI :					
PERTANYAAN		JAWABAN			
Suasana Akademik					
1. Buku Pedoman Penulisan Tugas Akhir tersedia dan mudah diakses	1	2	3	4	5
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	1	2	3	4	5
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	1	2	3	4	5
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal Bulan)*	1	2	3	4	5
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir ... bulan)*	1	2	3	4	5
6. Jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak ... kali)*	1	2	3	4	5
7. Jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar proposal hingga persetujuan tugas akhir sebanyak ... kali)*	1	2	3	4	5
8. Kehadiran penguji tepat waktu	1	2	3	4	5
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	1	2	3	4	5
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	1	2	3	4	5


	PROGRAM PASCASARJANA	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	LAPORAN MONITORING EVALUASI	Edisi : 3
	KEPUASAN TUGAS AKHIR	Kode Dokumen : PPs.BPM.MONEV.07.06

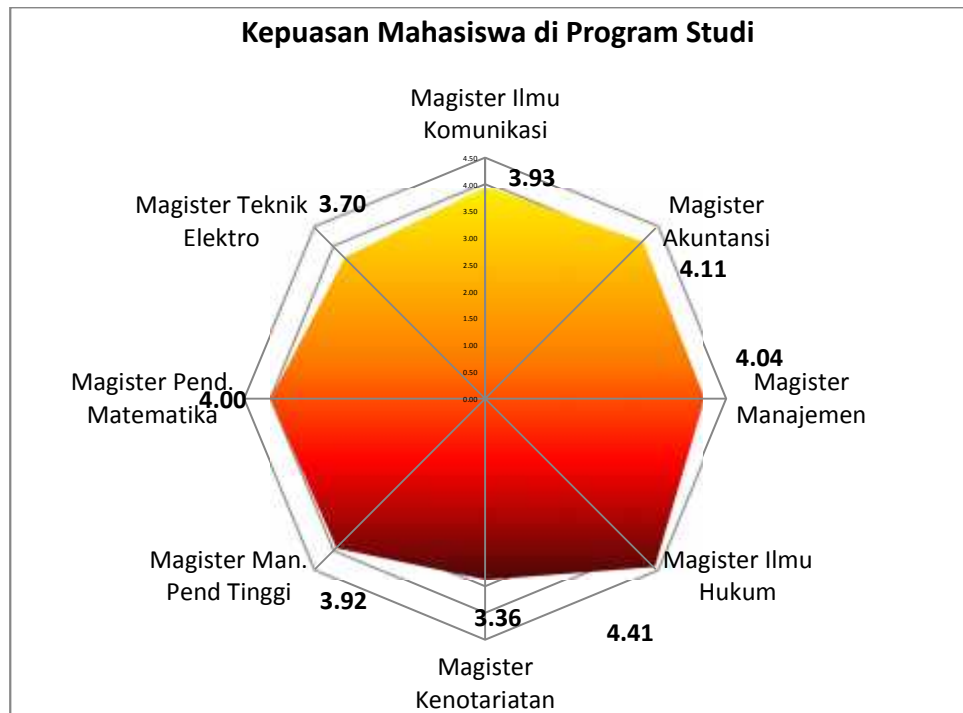
G. Hasil dan Pembahasan Monev Tugas Akhir

Penjelasan berdasarkan tabel 1 dan grafik, hasil pengisian questioner tugas akhir dengan sampel 207 mahasiswa dengan total skor 3.93 dalam kategori sudah puas. Jika dilihat dari Program Studi Magister Ilmu Hukum mendapat penilaian sangat puas dengan skor 4.41, satu program studi mendapat penilaian cukup puas yakni Program Studi Magister Kenotariatan. Program studi lainnya yang tidak disebutkan sudah mendapat penilaian puas dari mahasiswa.

Tabel 1
Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir
Program Pascasarjana


No	Program Studi	Sampel	Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pelaksanaan Tugas Akhir
1	Magister Ilmu Komunikasi	13	3.93
2	Magister Akuntansi	36	4.11
3	Magister Manajemen	55	4.04
4	Magister Ilmu Hukum	58	4.41
5	Magister Kenotariatan	33	3.36
6	Magister Man. Pend Tinggi	9	3.92
7	Magister Pend. Matematika	2	4.00
8	Magister Teknik Elektro	1	3.70
	Total Fakultas	207	3.93

	PROGRAM PASCASARJANA	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	LAPORAN MONITORING EVALUASI	Edisi : 3
	KEPUASAN TUGAS AKHIR	Kode Dokumen : PPs.BPM.MONEV.07.06



Tabel 2
Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir
Program Studi Magister Ilmu Hukum

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	58	4.17
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	58	4.31
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	58	4.62
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal Bulan)*	58	4.59
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	58	4.05
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak...Kali)*	58	4.53
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak ... Kali)*	58	4.43
8. Kehadiran penguji tepat waktu	58	4.33
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	58	4.53
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	58	4.53
Total		4.41


	PROGRAM PASCASARJANA	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	LAPORAN MONITORING EVALUASI	Edisi : 3
	KEPUASAN TUGAS AKHIR	Kode Dokumen : PPs.BPM.MONEV.07.06

Dari Tabel 2. hasil monev pada questioner yang sudah diisi pada Program Studi Magister Ilmu Hukum untuk tugas akhir mahasiswa yang mengisi questionernya sebanyak 58 responden. Dari jawaban yang diberikan secara total rata-rata menjawab sangat puas dengan skor 4.41. Dari butir pernyataan diatas beberapa butir dinilai puas oleh mahasiswa, yakni butir pernyataan 1 dan 5 tentang buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses dengan skor 4.17 dan lama penyusunan tugas akhir skor 4.05. Butir lainnya sudah mendapat penilaian sangat puas dengan butir 3 tentang penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya dengan skor 4.62.

Tabel 3
Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir
Program Studi Magister Kenotariatan

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	33	3.59
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	33	4.02
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	33	3.58
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal Bulan)*	33	3.69
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	33	3.36
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak...Kali)*	33	3.59
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak ... Kali)*	33	3.82
8. Kehadiran penguji tepat waktu	33	3.36
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	33	3.49
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	33	3.52
Total		3.60

Dari Tabel 3. hasil monev pada questioner yang sudah diisi pada Program Studi Magister Kenotariatan untuk tugas akhir mahasiswa yang mengisi questionernya sebanyak 33 responden. Dari jawaban yang diberikan secara total rata-rata menjawab puas dengan skor 3.60. Dari butir pernyataan diatas dua butir dinilai


	PROGRAM PASCASARJANA	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	LAPORAN MONITORING EVALUASI	Edisi : 3
	KEPUASAN TUGAS AKHIR	Kode Dokumen : PPs.BPM.MONEV.07.06

cukup puas oleh mahasiswa dengan skor sama 3.36, butir 5 tentang lama penyusunan tugas akhir dan butir 8 tentang kehadiran penguji tepat waktu, butir lainnya mendapat penilaian puas dengan butir 2 tentang proses pengajuan judul berjalan lancar di skor 4.02

Tabel 4
Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir
Program Studi Magister Manajemen

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	55	4.33
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	55	4.02
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	55	4.44
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal Bulan)*	55	3.25
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	55	3.40
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak... Kali)*	55	3.91
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak... Kali)*	55	3.85
8. Kehadiran penguji tepat waktu	55	4.16
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	55	4.47
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	55	4.56
Total		4.04

Dari Tabel 4, hasil monev pada questioner yang sudah diisi pada Program Studi Magister Manajemen untuk tugas akhir mahasiswa yang mengisi questionernya sebanyak 55 responden. Dari jawaban yang diberikan secara total rata-rata menjawab puas dengan skor 4.04. Dilihat dari butir pernyataan diatas dua butir dinilai cukup puas oleh mahasiswa, yakni butir pernyataan 4 dan 5 tentang lama pembuatan proposal dengan skor 3.25, lama penyusunan tugas akhir skor 3.40. Butir 2 tentang proses pengajuan judul berjalan lancar. Butir 6, 7 dan 8 tentang jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal, jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir dan kehadiran


	PROGRAM PASCASARJANA	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	LAPORAN MONITORING EVALUASI	Edisi : 3
	KEPUASAN TUGAS AKHIR	Kode Dokumen : PPs.BPM.MONEV.07.06

penguji tepat waktu dinilai puas oleh mahasiswa dan butir yang tidak disebutkan sudah mendapatkan penilaian sangat puas dari mahasiswa terutama butir 10 tentang penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan dengan skor 4.56

Tabel 5
Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir
Program Studi Magister Ilmu Komunikasi

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	13	4.25
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	13	4.63
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	13	4.05
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal Bulan)*	13	3.15
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	13	3.55
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak...Kali)*	13	3.85
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak...Kali)*	13	3.44
8. Kehadiran penguji tepat waktu	13	4.08
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	13	4.15
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	13	4.15
Total		3.93

Dari Tabel 5, hasil monev pada questioner yang sudah diisi pada Program Studi Magister Ilmu Komunikasi untuk tugas akhir mahasiswa yang mengisi questionernya sebanyak 13 responden. Dari jawaban yang diberikan secara total rata-rata menjawab puas dengan skor 3.93. Dari pernyataan diatas butir 4 dinilai cukup puas dan mendapat penilaian paling rendah oleh mahasiswa, yakni butir pernyataan 4 tentang lama pembuatan proposal dengan skor 3.15. Butir 1 dan 2 mendapat penilaian sangat puas tentang buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses skor 4.25 dan proses pengajuan judul berjalan lancar dengan skor 4.63, butir lainnya sudah mendapat penilaian sudah dinilai puas oleh mahasiswa.


	PROGRAM PASCASARJANA	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	LAPORAN MONITORING EVALUASI	Edisi : 3
	KEPUASAN TUGAS AKHIR	Kode Dokumen : PPs.BPM.MONEV.07.06

Tabel 6

**Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir
Program Studi Magister Akuntansi**

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	36	4.47
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	36	4.35
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	36	4.67
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal Bulan)*	36	3.15
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	36	3.31
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak...Kali)*	36	3.86
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak... Kali)*	36	4.06
8. Kehadiran penguji tepat waktu	36	4.33
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	36	4.50
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	36	4.39
Total		4.11

Dari Tabel 6, hasil monev pada questioner yang sudah diisi pada Program Studi Magister Akuntansi untuk tugas akhir mahasiswa yang mengisi questionernya sebanyak 36 responden. Dari jawaban yang diberikan secara total rata-rata menjawab puas dengan skor 4.11. Dilihat dari butir pernyataan diatas dua butir dinilai cukup puas oleh mahasiswa, yakni butir pernyataan 4 dan 5 tentang lama pembuatan proposal dengan skor 3.15, lama penyusunan tugas akhir skor 3.31. Butir 6 dan 7 tentang jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal dan jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir dinilai puas oleh mahasiswa dan butir yang tidak disebutkan sudah mendapatkan penilaian sangat puas dari mahasiswa terutama tentang penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya dengan skor 4.67.


	PROGRAM PASCASARJANA	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	LAPORAN MONITORING EVALUASI	Edisi : 3
	KEPUASAN TUGAS AKHIR	Kode Dokumen : PPs.BPM.MONEV.07.06

Tabel 7

**Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir
Program Studi Magister Manajemen Pendidikan Tinggi**

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	9	4.22
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	9	4.11
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	9	4.44
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal...Bulan)*	9	3.22
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	9	3.11
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak...Kali)*	9	3.56
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak....Kali)*	9	3.89
8. Kehadiran penguji tepat waktu	9	4.22
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	9	4.33
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	9	4.11
Total		3.92

Dari Tabel 7, hasil monev pada questioner yang sudah diisi pada Program Studi Magister Manajemen Pendidikan Tinggi untuk tugas akhir mahasiswa yang mengisi questionernya sebanyak 9 responden. Dari jawaban yang diberikan secara total rata-rata menjawab cukup puas dengan skor 3.92. Dilihat dari butir pernyataan diatas dua butir dinilai cukup puas oleh mahasiswa, yakni butir pernyataan 4 dan 5 tentang lama pembuatan proposal dengan skor 3.22, lama penyusunan tugas akhir skor 3.11. Pernyataan dari butir 3 tentang penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya di skor 4.44 mendapat penilaian sangat puas dan yang paling tinggi dari butir lainnya.

	PROGRAM PASCASARJANA	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	LAPORAN MONITORING EVALUASI	Edisi : 3
	KEPUASAN TUGAS AKHIR	Kode Dokumen : PPs.BPM.MONEV.07.06

Tabel 8

**Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir
Program Studi Magister Pendidikan Matematika**


Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	2	4.00
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	2	4.50
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	2	4.50
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal....Bulan)*	2	3.50
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	2	3.50
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak...Kali)*	2	3.50
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak....Kali)*	2	4.00
8. Kehadiran penguji tepat waktu	2	4.00
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	2	4.50
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	2	4.00
Total		4.00

Tabel 8 diatas hasil monev hanya dari 2 wisudawan karena merupakan program studi baru di Program Pascasarjana, dari kedua mahasiswa memberikan penilaian rendah dengan skor 3.50 dan penilaian paling terbaik dengan skor 4.50.

Tabel 9

**Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir
Program Studi Magister Teknik Elektro**

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	1	3.00
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	1	4.00
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	1	4.00
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal....Bulan)*	1	3.00
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	1	4.00

	PROGRAM PASCASARJANA	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	LAPORAN MONITORING EVALUASI	Edisi : 3
	KEPUASAN TUGAS AKHIR	Kode Dokumen : PPs.BPM.MONEV.07.06

Butir Penilaian	N	Mean
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak...Kali)*	1	4.00
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak....Kali)*	1	4.00
8. Kehadiran penguji tepat waktu	1	3.00
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	1	4.00
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	1	4.00
Total		3.70

Tabel 9 diatas hasil monev hanya dari 1 wisudawan karena merupakan program studi baru di Program Pascasarjana, wisudawan memberikan penilaian cukup baik jika dilihat dari total skor 3.70.

H. Kesimpulan

1. Secara umum mahasiswa Program Pascasarjana UMSU mempersepsikan pelayanan program studi memuaskan. Program Studi Magister Kenotariatan mendapatkan penilaian paling rendah tetapi masih dalam kategori cukup puas dengan skor 3.36. Sedangkan Program Studi Magister Ilmu Hukum mendapat penilaian paling tinggi dengan skor 4.41 pada kategori sangat puas.
2. Butir pernyataan 4 dan 5 dari seluruh program studi mendapatkan penilaian paling rendah pada kategori cukup puas
3. Program Studi Magister Ilmu Komunikasi dan Magister Akuntansi pada butir pernyataan 4 dan 5 nilai rendah dengan skor yang sama 3.15.

I. Lampiran

1. Hasil Rekapitulasi Monev Tugas Akhir

Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Program Pascasarjana

No	Program Studi	Sampel	Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pelaksanaan Tugas Akhir
1	Magister Ilmu Komunikasi	13	3.93
2	Magister Akuntansi	36	4.11
3	Magister Manajemen	55	4.04
4	Magister Ilmu Hukum	58	4.41
5	Magister Kenotariatan	33	3.36
6	Magister Man. Pend Tinggi	9	3.92
7	Magister Pend. Matematika	2	4.00
8	Magister Teknik Elektro	1	3.70
	Total Fakultas	207	3.93

2. Hasil Monev Program Studi Magister Ilmu Komunikasi

Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Program Studi Magister Ilmu Komunikasi

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	13	4.25
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	13	4.63
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	13	4.05
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal Bulan)*	13	3.15
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	13	3.55
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak...Kali)*	13	3.85
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak...Kali)*	13	3.44
8. Kehadiran penguji tepat waktu	13	4.08
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	13	4.15
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	13	4.15
Total		3.93

3. Hasil Monev Program Studi Magister Akuntansi

Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Program Studi Magister Akuntansi

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	36	4.47
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	36	4.35
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	36	4.67
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal Bulan)*	36	3.15
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	36	3.31
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak...Kali)*	36	3.86
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak... Kali)*	36	4.06
8. Kehadiran penguji tepat waktu	36	4.33
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	36	4.50
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	36	4.39
Total		4.11

4. Hasil Monev Program Studi Magister Manajemen

Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Program Studi Magister Manajemen

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	55	4.33
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	55	4.02
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	55	4.44
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal Bulan)*	55	3.25
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	55	3.40
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak... Kali)*	55	3.91
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak... Kali)*	55	3.85
8. Kehadiran penguji tepat waktu	55	4.16
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	55	4.47
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	55	4.56
Total		4.04

5. Hasil Monev Program Studi Magister Ilmu Hukum

Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Program Studi Magister Ilmu Hukum

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	58	4.17
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	58	4.31
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	58	4.62
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal Bulan)*	58	4.59
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	58	4.05
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak...Kali)*	58	4.53
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak ... Kali)*	58	4.43
8. Kehadiran penguji tepat waktu	58	4.33
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	58	4.53
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	58	4.53
Total		4.41

6. Hasil Monev Program Studi Magister Ilmu Kenotariatan

Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Program Studi Magister Kenotariatan

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	33	3.59
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	33	4.02
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	33	3.58
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal Bulan)*	33	3.69
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	33	3.36
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak...Kali)*	33	3.59
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak ... Kali)*	33	3.82
8. Kehadiran penguji tepat waktu	33	3.36
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	33	3.49
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	33	3.52
Total		3.60

7. Hasil Monev Program Studi Magister Manajemen Pend. Tinggi

Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Program Studi Magister Manajemen Pendidikan Tinggi

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	9	4.22
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	9	4.11
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	9	4.44
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal....Bulan)*	9	3.22
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	9	3.11
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak...Kali)*	9	3.56
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak....Kali)*	9	3.89
8. Kehadiran penguji tepat waktu	9	4.22
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	9	4.33
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	9	4.11
Total		3.92

8. Hasil Monev Program Studi Magister Pend. Matematika

Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Program Studi Magister Pendidikan Matematika

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	2	4.00
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	2	4.50
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	2	4.50
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal....Bulan)*	2	3.50
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	2	3.50
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak...Kali)*	2	3.50
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak....Kali)*	2	4.00
8. Kehadiran penguji tepat waktu	2	4.00
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	2	4.50
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	2	4.00
Total		4.00

9. Hasil Money Program Studi Magister Teknik Elektro

Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Program Studi Magister Teknik Elektro

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	1	3.00
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	1	4.00
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	1	4.00
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal....Bulan)*	1	3.00
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	1	4.00
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak...Kali)*	1	4.00
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak...Kali)*	1	4.00
8. Kehadiran penguji tepat waktu	1	3.00
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	1	4.00
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	1	4.00
Total		3.70