


**LAPORAN  
MONITORING EVALUASI INTERNAL  
KEPUASAN TUGAS AKHIR  
FAKULTAS PERTANIAN**



**UMSU**

Unggul | Cerdas | Terpercaya

**GUGUS PENJAMINAN MUTU  
FAKULTAS PERTANIAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA  
2019**

	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.06

## KATA PENGANTAR


Puji dan syukur kepada Allah SWT yang telah memberi kekuatan, kesehatan dan kemudahan dalam pembuatan laporan hasil monitoring dan evaluasi (monev) tugas akhir Strata 1 (S1) UMSU. Laporan ini dibuat untuk mengetahui bagaimana kesesuaian pelaksanaan tugas akhir yang dilaksanakan sesuai dengan pedoman penulisan tugas akhir.

Pelaksanaan monev ini akan digunakan untuk mewujudkan terlaksananya proses penulisan proposal, pembimbingan skripsi, dan pelaksanaan tugas akhir untuk mendorong percepatan lulusan tepat waktu.

Demikianlah laporan ini dibuat sebagai wujud dari kelengkapan bukti bahwa sosialisasi visi misi dan tujuan telah dilaksanakan dan dipahami oleh seluruh sivitas akademika.


Medan, Mei 2019  
Pelaksana

GPM FP UMSU

	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.06

## DAFTAR ISI

	Halaman
KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
A. Pendahuluan .....	1
B. Tujuan.....	1
C. Manfaat .....	2
D. Ruang Lingkup Monev .....	2
E. Metodologi Monev .....	2
F. Instrumen Monev .....	3
G. Hasil Monev Kepuasan Tugas Akhir.....	4
H. Kesimpulan .....	7
I. Lampiran .....	8
1. Hasil Rekapitulasi Monev Tugas Akhir.....	8
2. Hasil Monev Program Studi Agroteknologi.....	9
3. Hasil Monev Program Studi Agribisnis .....	9
4. Hasil Monev Program Studi Teknologi Hasil Pertanian.....	10

	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.06

## **A. Pendahuluan**

Pelaksanaan tugas akhir pada mahasiswa FP UMSU mengacu pada buku pedoman penulisan tugas akhir yang diterbitkan oleh FP UMSU. Buku pedoman penulisan skripsi ini telah disosialisasikan kepada mahasiswa melalui pelaksanaan matakuliah metode penelitian dan pada saat permohonan pengajuan judul tugas akhir. Pedoman ini disusun untuk memberikan kemudahan bagi mahasiswa dalam menyusun tugas akhir, dan untuk keseragaman dalam penulisan tugas akhir. Pedoman penulisan tugas akhir memuat persyaratan penulisan skripsi, prosedur pengajuan proposal seminar proposal, dan ujian sidang meja hijau termasuk proses pembimbingan.


Untuk mengetahui bagaimana proses pelaksanaan penyelesaian tugas akhir mahasiswa FP UMSU mulai dari proses pengajuan judul tugas akhir hingga terlaksananya sidang meja hijau maka perlu dilakukan monitoring dan evaluasi (monev). Hasil dari monev terhadap tugas akhir ini akan menjadi bahan masukan bagi pimpinan program studi dan pengelola FP UMSU dalam menjamin terlaksana proses penyelesaian tugas akhir agar mahasiswa tamat tepat waktu.

Dalam pelaksanaannya, monev tugas akhir meliputi proses penyusunan proposal tugas akhir, proses pengerjaan tugas akhir dan pelaksanaan ujian akhir, yang diselenggarakan dalam waktu yang bersamaan pada saat jelang wisuda.

## **B. Tujuan**

Tujuan pelaksanaan monev tugas akhir adalah:

1. Untuk mengukur apakah pelaksanaan penyusunantugas akhir telah berjalan sesuai prosedur
2. Untuk menganalisis apakah proses pengerjaan tugas akhir telah berjalan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan
3. Untuk mengetahui apakah pelaksanaan ujian akhir berjalan dengan baik dan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan .

	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.06

### C. Manfaat

1. Hasil monev diharapkan dapat menjadi bahan evaluasi dan pertimbangan bagi pimpinan program studi dan pimpinan fakultas dalam melaksanakan proses penulisan proposal tugas akhir dan proses pelaksanaan ujian sidang meja hijau.
2. Hasil monev diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan bagi pimpinan program studi dan fakultas dalam meningkatkan kualitas tugas akhir mahasiswa.

### D. Ruang Lingkup Monev

Monev ini meneliti dan mengevaluasi proses penyusunan proposal tugas akhir, proses pengerjaan tugas akhir dan pelaksanaan sidang meja hijau pada FP UMSU.


### E. Metode Monev

Pelaksanaan monev tugas akhir dilakukan pada periode wisuda tahun akademik 2018/2019 dengan menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif. Monev tugas akhir adalah pelaksanaan monev atas:

1. Proses penyusunan proposal tugas akhir,
2. Proses pengerjaan tugas akhir dan
3. Pelaksanaan sidang meja hijau

Objek monev yang menjadi populasi adalah seluruh mahasiswa semester akhir yang berasal dari semua program studi yang ada di FP UMSU yang telah menyelesaikan proses tugas akhir tahun akademik 2018/2019. Berdasarkan data dari program studi diketahui mahasiswa yang telah menyelesaikan tugas akhir (dan akan diwisuda) berjumlah 397 orang, dan seluruhnya dijadikan sampel dalam monev ini.

Sumber data digunakan adalah data primer dengan teknik pengumpulan data melalui *google form* kepada responden. Questioner berisi pernyataan tentang masing-masing kompetensi, jumlah questioner yang disebar dan kembali sebanyak 397 questioner. Selanjutnya data ditabulasi dan diklasifikasikan, dijelaskan dan dilakukan


	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019 Edisi : 3 Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.06
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	


analisis untuk memperoleh informasi mengenai pelaksanaan prosedur penyelesaian tugas akhir.

Untuk mengukur seberapa besar tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan tugas akhir digunakan interval sebagai berikut:

Level	Skor hasil	Kriteria Hasil
1	1.00 - 1.80	Tidak Puas
2	1.81 – 2.60	Kurang Puas
3	2.61 – 3.40	Cukup Puas
4	3.41 – 4.20	Puas
5	4.21 – 5.00	Sangat Puas

#### F. Instrumen Money

	UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA	PETUNJUK PENGISIAN					
	QUESTIONER	1. Berilah tanda silang (x) pada alternatif jawaban yang anda anggap paling sesuai dengan pengetahuan dan pengalaman yang anda rasakan. 2. Setiap pilihan hanya membutuhkan satu jawaban saja Skor Penilaian : 1 = Sangat Tidak Puas    4 = Puas 2 = Tidak Puas            5 = Sangat Puas 3 = Cukup Puas					
	INSTRUMEN KEPUASAN MAHASISWA	Untuk yang bertanda *) diisi dengan jumlah angka pada 1-5 kali atau 1-5 bulan, jika lebih 5 kali atau 5 bulan pilih angka 5					
FAKULTAS/PRODI :							
<b>PERTANYAAN</b>			<b>JAWABAN</b>				
<b>Suasana Akademik</b>							
1. Buku Pedoman Penulisan Tugas Akhir tersedia dan mudah diakses			1	2	3	4	5
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar			1	2	3	4	5
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya			1	2	3	4	5
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal .... Bulan)*			1	2	3	4	5
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir ... bulan)*			1	2	3	4	5
6. Jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak ... kali)*			1	2	3	4	5
7. Jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar proposal hingga persetujuan tugas akhir sebanyak ... kali)*			1	2	3	4	5
8. Kehadiran penguji tepat waktu			1	2	3	4	5
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir			1	2	3	4	5
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan			1	2	3	4	5

	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.06

### G. Hasil dan Pembahasan Monev Tugas Akhir

Penjelasan berdasarkan hasil dari *google form* untuk mahasiswa di tugas akhir dan data diolah dengan menggunakan program *microsoft office excel*, hasil dari program studi seluruhnya dinilai sangat puas dengan angka total 4.38. Program Studi Teknologi Hasil Pertanian mendapat penilaian paling tinggi dengan skor 4.41 dan hasil keseluruhan fakultas mendapat skor 4.38 dengan tingkat sangat puas.


**Tabel 1**  
**Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir**  
**Fakultas Pertanian**

No	Program Studi	Sampel	Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pelaksanaan Tugas Akhir
1	Agroekoteknologi	186	4.40
2	Agribisnis	196	4.33
3	Teknologi Hasil Pertanian	15	4.41
	<b>Total Fakultas</b>	<b>397</b>	<b>4.38</b>

**Tabel 2**  
**Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir**  
**Fakultas Pertanian**  
**Program Studi Agroteknologi**

#### Proses Pelaksanaan Tugas Akhir

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	186	4.58
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	186	4.59
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	186	4.69
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal .... Bulan)*	186	3.53
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir .... Bulan)*	186	3.76
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak .. Kali)*	186	4.56
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak .. Kali)*	186	4.49
8. Kehadiran penguji tepat waktu	186	4.61
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	186	4.63
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	186	4.61
<b>Total</b>		<b>4.40</b>

	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.06

Dari hasil monev Program Studi Agroteknologi untuk tugas akhir mahasiswa dengan responden sebanyak 186 mahasiswa. Dari butir penilaian terdapat 2 butir dinilai puas yakni butir 4 tentang lama pembuatan proposal dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal dengan skor 3.53 dan butir 5 tentang lama penyusunan tugas akhir dari seminar proposal sampai ujian tugas akhir dengan 3.76. Butir lainnya yang tidak disebutkan sudah mendapat penilaian sangat baik dengan skor terbaik 4.69 yakni butir 3 tentang penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya


**Tabel 3**  
**Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir**  
**Fakultas Pertanian**  
**Program Studi Agribisnis**

**Proses Pelaksanaan Tugas Akhir**

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	196	4.46
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	196	4.57
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	196	4.68
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal .... Bulan)*	196	3.34
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir .... Bulan)*	196	3.76
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak .. Kali)*	196	4.41
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak .. Kali)*	196	4.21
8. Kehadiran penguji tepat waktu	196	4.55
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	196	4.66
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	196	4.64
<b>Total</b>		<b>4.33</b>

Dari hasil monev Program Studi Agribisnis untuk tugas akhir mahasiswa dengan responden sebanyak 196 mahasiswa. Dari butir penilaian terdapat 2 butir dinilai puas yakni butir 4 tentang lama pembuatan proposal dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal dengan skor 3.34 dan butir 5 tentang lama



	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.06

penyusunan tugas akhir dari seminar proposal sampai ujian tugas akhir dengan 3.76. Butir lainnya yang tidak disebutkan sudah mendapat penilaian sangat baik dengan skor terbaik 4.68 butir 3 tentang penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya


**Tabel 4**

**Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir  
Fakultas Pertanian  
Program Studi Teknologi Hasil Pertanian**

**Proses Pelaksanaan Tugas Akhir**

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	15	4.67
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	15	4.67
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	15	4.60
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal .... Bulan)*	15	3.33
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir .... Bulan)*	15	3.53
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak .. Kali)*	15	4.60
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak .. Kali)*	15	4.53
8. Kehadiran penguji tepat waktu	15	4.60
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	15	4.80
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	15	4.80
<b>Total</b>		<b>4.41</b>

Dari hasil monev Program Studi Teknologi Hasil Pertanian untuk tugas akhir mahasiswa dengan responden sebanyak 15 mahasiswa. Dari butir penilaian terdapat 2 butir dinilai puas yakni butir 4 tentang lama pembuatan proposal dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal dengan skor 3.33 dan butir 5 tentang lama penyusunan tugas akhir dari seminar proposal sampai ujian tugas akhir dengan 3.53. Butir lainnya yang tidak disebutkan sudah mendapat penilaian sangat baik dengan skor terbaik 4.80 butir 9 dan 10 tentang pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan

	<b>FAKULTAS PERTANIAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FP.BPM.MONEV.07.06

pembahasan pada tugas akhir dan penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan.

## **H. Kesimpulan**

1. Secara umum mahasiswa Fakultas Pertanian UMSU mempersepsikan setiap pelayanan program studi sudah sangat memuaskan dengan skor 4.38. Terutama untuk Program Studi Teknologi Hasil Pertanian mendapat penilaian sangat puas dengan skor 4.41.
2. Dari total seluruh responden sebanyak 397 mahasiswa, untuk butir penilaian dapat disimpulkan dua butir mendapat penilaian puas yakni dari butir 4 tentang lama pembuatan proposal dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal dengan skor 3.40 dan butir 5 tentang lama penyusunan tugas akhir dari seminar proposal sampai ujian tugas akhir dengan 3.68. Butir yang lainnya secara keseluruhan mendapat penilaian sangat puas.

## I. Lampiran

### 1. Hasil Rekapitulasi Monev Tugas Akhir

**Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir  
Fakultas Pertanian**

No	Program Studi	Sampel	Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pelaksanaan Tugas Akhir
1	Agroekoteknologi	186	4.40
2	Agribisnis	196	4.33
3	Teknologi Hasil Pertanian	15	4.41
	<b>Total Fakultas</b>	<b>397</b>	<b>4.38</b>

Butir Penilaian	N	1	2	3	Rata <sup>2</sup>
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	186	4.58	4.46	4.67	4.57
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	186	4.59	4.57	4.67	4.61
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	186	4.69	4.68	4.60	4.66
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal .... Bulan)*	186	3.53	3.34	3.33	3.40
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir .... Bulan)*	186	3.76	3.76	3.53	3.68
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak .. Kali)*	186	4.56	4.41	4.60	4.52
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak .. Kali)*	186	4.49	4.21	4.53	4.41
8. Kehadiran penguji tepat waktu	186	4.61	4.55	4.60	4.59
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	186	4.63	4.66	4.80	4.70
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	186	4.61	4.64	4.80	4.68
<b>Total</b>		<b>4.40</b>	<b>4.33</b>	<b>4.41</b>	<b>4.38</b>

## 2. Hasil Monev Program Studi Agroteknologi

### Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir

#### Fakultas Pertanian

#### Program Studi Agroteknologi

##### Proses Pelaksanaan Tugas Akhir

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	186	4.58
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	186	4.59
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	186	4.69
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal .... Bulan)*	186	3.53
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir .... Bulan)*	186	3.76
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak .. Kali)*	186	4.56
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak .. Kali)*	186	4.49
8. Kehadiran penguji tepat waktu	186	4.61
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	186	4.63
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	186	4.61
<b>Total</b>		<b>4.40</b>

## 3. Hasil Monev Program Agribisnis

### Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir

#### Fakultas Pertanian

#### Program Studi Agribisnis

##### Proses Pelaksanaan Tugas Akhir

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	196	4.46
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	196	4.57
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	196	4.68
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal .... Bulan)*	196	3.34
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir .... Bulan)*	196	3.76
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak .. Kali)*	196	4.41
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak .. Kali)*	196	4.21
8. Kehadiran penguji tepat waktu	196	4.55
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	196	4.66
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	196	4.64
<b>Total</b>		<b>4.33</b>

#### 4. Hasil Money Program Studi Teknologi Hasil Pertanian

**Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir  
Fakultas Pertanian  
Program Studi Teknologi Hasil Pertanian**

**Proses Pelaksanaan Tugas Akhir**

<b>Butir Penilaian</b>	<b>N</b>	<b>Mean</b>
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	15	4.67
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	15	4.67
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	15	4.60
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal .... Bulan)*	15	3.33
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir .... Bulan)*	15	3.53
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak .. Kali)*	15	4.60
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak .. Kali)*	15	4.53
8. Kehadiran penguji tepat waktu	15	4.60
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	15	4.80
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	15	4.80
<b>Total</b>		<b>4.41</b>