


**LAPORAN  
MONITORING EVALUASI INTERNAL  
KEPUASAN TUGAS AKHIR  
FAKULTAS HUKUM**



**UMSU**

Unggul | Cerdas | Terpercaya

**GUGUS PENJAMINAN MUTU  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA  
2019**

	<b>FAKULTAS HUKUM</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FH.BPM.MONEV.07.06

## KATA PENGANTAR


Puji dan syukur kepada Allah SWT yang telah memberi kekuatan, kesehatan dan kemudahan dalam pembuatan laporan hasil monitoring dan evaluasi (monev) tugas akhir Strata 1 (S1) UMSU. Laporan ini dibuat untuk mengetahui bagaimana kesesuaian pelaksanaan tugas akhir yang dilaksanakan sesuai dengan pedoman penulisan tugas akhir.

Pelaksanaan monev ini akan digunakan untuk mewujudkan terlaksananya proses penulisan proposal, pembimbingan skripsi, dan pelaksanaan tugas akhir untuk mendorong percepatan lulusan tepat waktu.

Demikianlah laporan ini dibuat sebagai wujud dari kelengkapan bukti bahwa sosialisasi visi misi dan tujuan telah dilaksanakan dan dipahami oleh seluruh sivitas akademika.


Medan, Mei 2019  
Pelaksana

GPM FH UMSU

	<b>FAKULTAS HUKUM</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FH.BPM.MONEV.07.06

## DAFTAR ISI

	Halaman
KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
A. Pendahuluan .....	1
B. Tujuan.....	1
C. Manfaat .....	2
D. Ruang Lingkup Monev .....	2
E. Metodologi Monev .....	2
F. Instrumen Monev .....	3
G. Hasil Monev Kepuasan Tugas Akhir.....	4
H. Kesimpulan .....	5
I. Lampiran .....	6
1. Hasil Rekapitulasi Monev Tugas Akhir.....	6
2. Hasil Monev Program Studi Ilmu Hukum .....	6

	<b>FAKULTAS HUKUM</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FH.BPM.MONEV.07.06

## **A. Pendahuluan**

Pelaksanaan tugas akhir pada mahasiswa FH UMSU mengacu pada buku pedoman penulisan tugas akhir yang diterbitkan oleh FH UMSU. Buku pedoman penulisan skripsi ini telah disosialisasikan kepada mahasiswa melalui pelaksanaan matakuliah metode penelitian dan pada saat permohonan pengajuan judul tugas akhir. Pedoman ini disusun untuk memberikan kemudahan bagi mahasiswa dalam menyusun tugas akhir, dan untuk keseragaman dalam penulisan tugas akhir. Pedoman penulisan tugas akhir memuat persyaratan penulisan skripsi, prosedur pengajuan proposal seminar proposal, dan ujian sidang meja hijau termasuk proses pembimbingan.


Untuk mengetahui bagaimana proses pelaksanaan penyelesaian tugas akhir mahasiswa FH UMSU mulai dari proses pengajuan judul tugas akhir hingga terlaksananya sidang meja hijau maka perlu dilakukan monitoring dan evaluasi (monev). Hasil dari monev terhadap tugas akhir ini akan menjadi bahan masukan bagi pimpinan program studi dan pengelola FH UMSU dalam menjamin terlaksana proses penyelesaian tugas akhir agar mahasiswa tamat tepat waktu.

Dalam pelaksanaannya, monev tugas akhir meliputi proses penyusunan proposal tugas akhir, proses pengerjaan tugas akhir dan pelaksanaan ujian akhir, yang diselenggarakan dalam waktu yang bersamaan pada saat jelang wisuda.

## **B. Tujuan**

Tujuan pelaksanaan monev tugas akhir adalah:

1. Untuk mengukur apakah pelaksanaan penyusunan tugas akhir telah berjalan sesuai prosedur
2. Untuk menganalisis apakah proses pengerjaan tugas akhir telah berjalan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan
3. Untuk mengetahui apakah pelaksanaan ujian akhir berjalan dengan baik dan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan .

	<b>FAKULTAS HUKUM</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FH.BPM.MONEV.07.06

### C. Manfaat

1. Hasil monev diharapkan dapat menjadi bahan evaluasi dan pertimbangan bagi pimpinan program studi dan pimpinan fakultas dalam melaksanakan proses penulisan proposal tugas akhir dan proses pelaksanaan ujian sidang meja hijau.
2. Hasil monev diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan bagi pimpinan program studi dan fakultas dalam meningkatkan kualitas tugas akhir mahasiswa.

### D. Ruang Lingkup Monev

Monev ini meneliti dan mengevaluasi proses penyusunan proposal tugas akhir, proses pengerjaan tugas akhir dan pelaksanaan sidang meja hijau pada FH UMSU.


### E. Metode Monev

Pelaksanaan monev tugas akhir dilakukan pada periode wisuda tahun akademik 2018/2019 dengan menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif. Monev tugas akhir adalah pelaksanaan monev atas:

1. Proses penyusunan proposal tugas akhir,
2. Proses pengerjaan tugas akhir dan
3. Pelaksanaan sidang meja hijau

Objek monev yang menjadi populasi adalah seluruh mahasiswa semester akhir yang berasal dari semua program studi yang ada di FH UMSU yang telah menyelesaikan proses tugas akhir tahun akademik 2018/2019. Berdasarkan data dari program studi diketahui mahasiswa yang telah menyelesaikan tugas akhir (dan akan diwisuda) berjumlah 343 orang, dan seluruhnya dijadikan sampel dalam monev ini.

Sumber data digunakan adalah data primer dengan teknik pengumpulan data melalui *google form* kepada responden. Questioner berisi pernyataan tentang masing-masing kompetensi, jumlah questioner yang disebar dan kembali sebanyak 343 questioner. Selanjutnya data ditabulasi dan diklasifikasikan, dijelaskan dan dilakukan


	<b>FAKULTAS HUKUM</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019 Edisi : 3 Kode Dokumen : FH.BPM.MONEV.07.06
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	


analisis untuk memperoleh informasi mengenai pelaksanaan prosedur penyelesaian tugas akhir.

Untuk mengukur seberapa besar tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan tugas akhir digunakan interval sebagai berikut:

Level	Skor hasil	Kriteria Hasil
1	1.00 - 1.80	Tidak Puas
2	1.81 – 2.60	Kurang Puas
3	2.61 – 3.40	Cukup Puas
4	3.41 – 4.20	Puas
5	4.21 – 5.00	Sangat Puas

## F. Instrumen Monev

 UMSU Unggul, Cerdas & Terpercaya	UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA	<b>PETUNJUK PENGISIAN</b> 1. Berilah tanda silang (x) pada alternatif jawaban yang anda anggap paling sesuai dengan pengetahuan dan pengalaman yang anda rasakan. 2. Setiap pilihan hanya membutuhkan satu jawaban saja Skor Penilaian : 1 = Sangat Tidak Puas    4 = Puas 2 = Tidak Puas            5 = Sangat Puas 3 = Cukup Puas  Untuk yang bertanda)* diisi dengan jumlah angka pada 1-5 kali atau 1-5 bulan, jika lebih 5 kali atau 5 bulan pilih angka 5			
	QUESTIONER				
	INSTRUMEN KEPUASAN MAHASISWA				
FAKULTAS/PRODI :					
<b>PERTANYAAN</b>		<b>JAWABAN</b>			
<b>Suasana Akademik</b>					
1. Buku Pedoman Penulisan Tugas Akhir tersedia dan mudah diakses	1	2	3	4	5
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	1	2	3	4	5
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	1	2	3	4	5
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal .... Bulan)*	1	2	3	4	5
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir ... bulan)*	1	2	3	4	5
6. Jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak ... kali)*	1	2	3	4	5
7. Jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar proposal hingga persetujuan tugas akhir sebanyak ... kali)*	1	2	3	4	5
8. Kehadiran penguji tepat waktu	1	2	3	4	5
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	1	2	3	4	5
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	1	2	3	4	5

	<b>FAKULTAS HUKUM</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FH.BPM.MONEV.07.06

## G. Hasil dan Pembahasan Monev Tugas Akhir


Penjelasan berdasarkan hasil penyebaran questioner untuk mahasiswa di tugas akhir, Program Studi Ilmu Hukum dinilai dari 323 mahasiswa dengan hasil jawaban kepuasan 4.21 dengan kriteria sangat puas.

**Tabel 1**  
**Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir**  
**Fakultas Hukum**

No	Program Studi	Sampel	Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pelaksanaan Tugas Akhir
1	Ilmu Hukum	343	4.21
	<b>Total Fakultas</b>	<b>343</b>	<b>4.21</b>

**Tabel 2**  
**Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir**  
**Fakultas Hukum**  
**Program Studi Ilmu Hukum**

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	343	4.42
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	343	4.50
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	343	<b>4.59</b>
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal .... Bulan)*	343	3.45
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir .... Bulan)*	343	3.48
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak .. Kali)*	343	3.93
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak .. Kali)*	343	4.24
8. Kehadiran penguji tepat waktu	343	4.41
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	343	<b>4.59</b>
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	343	4.50
<b>Total</b>		<b>4.21</b>

	<b>FAKULTAS HUKUM</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FH.BPM.MONEV.07.06

Tabel 2 berisi tentang butir yang dinilai oleh mahasiswa, terdapat 3 butir pernyataan dinilai puas yakni butir 4 tentang lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal dengan skor 3.45, butir 5 tentang lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir dengan skor 3.48 dan butir 6 tentang jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal dengan skor 3.93

Butir lainnya sudah mendapat penilaian sangat puas, terutama butir 3 tentang Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya dan butir 9 tentang Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir dengan skor yang sama di angka 4.59.

## **H. Kesimpulan**

Secara umum mahasiswa FH UMSU mempersepsikan pelayanan program studi sudah sangat memuaskan. Aspek pelayanan yang dinilai paling rendah hingga sangat puas adalah butir tentang lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal dan penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya serta pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir.



## I. Lampiran

### 1. Hasil Rekapitulasi Money Tugas Akhir

**Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir  
Fakultas Hukum**

No	Program Studi	Sampel	Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pelaksanaan Tugas Akhir
1	<u>Ilmu Hukum</u>	343	4.21
	<b>Total Fakultas</b>	<b>343</b>	<b>4.21</b>

### 2. Hasil Money Program Studi Ilmu Hukum

**Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir  
Fakultas Hukum  
Program Studi Ilmu Hukum**

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	343	4.42
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	343	4.50
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	343	<b>4.59</b>
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal .... Bulan)*	343	3.45
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir .... Bulan)*	343	3.48
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak .. Kali)*	343	3.93
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak .. Kali)*	343	4.24
8. Kehadiran penguji tepat waktu	343	4.41
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	343	<b>4.59</b>
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	343	4.50
<b>Total</b>		<b>4.21</b>