

**LAPORAN  
MONITORING EVALUASI INTERNAL  
KEPUASAN TUGAS AKHIR  
FAKULTAS KEDOKTERAN**



**UMSU**  
Unggul | Cerdas | Terpercaya

**GUGUS PENJAMINAN MUTU  
FAKULTAS KEDOKTERAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA  
2019**

	<b>FAKULTAS KEDOKTERAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FK.BPM.MONEV.07.06

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Allah SWT yang telah memberi kekuatan, kesehatan dan kemudahan dalam pembuatan laporan hasil monitoring dan evaluasi (monev) tugas akhir Strata 1 (S1) UMSU. Laporan ini dibuat untuk mengetahui bagaimana kesesuaian pelaksanaan tugas akhir yang dilaksanakan sesuai dengan pedoman penulisan tugas akhir.

Pelaksanaan monev ini akan digunakan untuk mewujudkan terlaksananya proses penulisan proposal, pembibingan skripsi, dan pelaksanaan tugas akhir untuk mendorong percepatan lulusan tepat waktu.

Demikianlah laporan ini dibuat sebagai wujud dari kelengkapan bukti bahwa sosialisasi visi misi dan tujuan telah dilaksanakan dan dipahami oleh seluruh sivitas akademika.

Medan, Mei 2019  
Pelaksana

GPM FK UMSU

	<b>FAKULTAS KEDOKTERAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FK.BPM.MONEV.07.06

## DAFTAR ISI

	Halaman
KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
A. Pendahuluan .....	1
B. Tujuan.....	1
C. Manfaat .....	2
D. Ruang Lingkup Monev .....	2
E. Metodologi Monev .....	2
F. Instrumen Monev .....	3
G. Hasil Monev Kepuasan Tugas Akhir.....	4
H. Kesimpulan .....	6
I. Lampiran .....	7
1. Hasil Rekapitulasi Monev Tugas Akhir.....	7
2. Hasil Monev Program Studi Pendidikan Dokter.....	8
3. Hasil Monev Program Studi Profesi Dokter .....	8

	<b>FAKULTAS KEDOKTERAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FK.BPM.MONEV.07.06

## **A. Pendahuluan**

Pelaksanaan tugas akhir pada mahasiswa FK UMSU mengacu pada buku pedoman penulisan tugas akhir yang diterbitkan oleh FK UMSU. Buku pedoman penulisan skripsi ini telah disosialisasikan kepada mahasiswa melalui pelaksanaan matakuliah metode penelitian dan pada saat permohonan pengajuan judul tugas akhir. Pedoman ini disusun untuk memberikan kemudahan bagi mahasiswa dalam menyusun tugas akhir, dan untuk keseragaman dalam penulisan tugas akhir. Pedoman penulisan tugas akhir memuat persyaratan penulisan skripsi, prosedur pengajuan proposal seminar proposal, dan ujian sidang meja hijau termasuk proses pembimbingan.

Untuk mengetahui bagaimana proses pelaksanaan penyelesaian tugas akhir mahasiswa FK UMSU mulai dari proses pengajuan judul tugas akhir hingga terlaksananya sidang meja hijau maka perlu dilakukan monitoring dan evaluasi (monev). Hasil dari monev terhadap tugas akhir ini akan menjadi bahan masukan bagi pimpinan program studi dan pengelola FK UMSU dalam menjamin terlaksana proses penyelesaian tugas akhir agar mahasiswa tamat tepat waktu.

Dalam pelaksanaannya, monev tugas akhir meliputi proses penyusunan proposal tugas akhir, proses pengerjaan tugas akhir dan pelaksanaan ujian akhir, yang diselenggarakan dalam waktu yang bersamaan pada saat jelang wisuda.

## **B. Tujuan**

Tujuan pelaksanaan monev tugas akhir adalah:

1. Untuk mengukur apakah pelaksanaan penyusunantugas akhir telah berjalan sesuai prosedur
2. Untuk menganalisis apakah proses pengerjaan tugas akhir telah berjalan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan
3. Untuk mengetahui apakah pelaksanaan ujian akhir berjalan dengan baik dan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan .

	<b>FAKULTAS KEDOKTERAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FK.BPM.MONEV.07.06

### C. Manfaat

1. Hasil monev diharapkan dapat menjadi bahan evaluasi dan pertimbangan bagi pimpinan program studi dan pimpinan fakultas dalam melaksanakan proses penulisan proposal tugas akhir dan proses pelaksanaan ujian sidang meja hijau.
2. Hasil monev diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan bagi pimpinan program studi dan fakultas dalam meningkatkan kualitas tugas akhir mahasiswa.

### D. Ruang Lingkup Monev

Monev ini meneliti dan mengevaluasi proses penyusunan proposal tugas akhir, proses pengerjaan tugas akhir dan pelaksanaan sidang meja hijau pada FK UMSU.

### E. Metode Monev

Pelaksanaan monev tugas akhir dilakukan pada periode wisuda tahun akademik 2018/2019 dengan menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif. Monev tugas akhir adalah pelaksanaan monev atas:

1. Proses penyusunan proposal tugas akhir,
2. Proses pengerjaan tugas akhir dan
3. Pelaksanaan sidang meja hijau

Objek monev yang menjadi populasi adalah seluruh mahasiswa semester akhir yang berasal dari semua program studi yang ada di FK UMSU yang telah menyelesaikan proses tugas akhir tahun akademik 2018/2019. Berdasarkan data dari program studi diketahui mahasiswa yang telah menyelesaikan tugas akhir (dan akan diwisuda) berjumlah 263 orang, dan seluruhnya dijadikan sampel dalam monev ini.

Sumber data digunakan adalah data primer dengan teknik pengumpulan data melalui *google form* kepada responden. Questioner berisi pernyataan tentang masing-masing kompetensi, jumlah questioner yang disebar dan kembali sebanyak 263 questioner. Selanjutnya data ditabulasi dan diklasifikasikan, dijelaskan dan dilakukan

	<b>FAKULTAS KEDOKTERAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FK.BPM.MONEV.07.06

analisis untuk memperoleh informasi mengenai pelaksanaan prosedur penyelesaian tugas akhir.

Untuk mengukur seberapa besar tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan tugas akhir digunakan interval sebagai berikut:

Level	Skor hasil	Kriteria Hasil
1	1.00 - 1.80	Tidak Puas
2	1.81 – 2.60	Kurang Puas
3	2.61 – 3.40	Cukup Puas
4	3.41 – 4.20	Puas
5	4.21 – 5.00	Sangat Puas

## F. Instrumen Monev

 <p style="text-align: center;">UMSU Unggul, Cerdas &amp; Terpercaya</p>	UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA	<p style="text-align: center;">PETUNJUK PENGISIAN</p> <p>1. Berilah tanda silang (x) pada alternatif jawaban yang anda anggap paling sesuai dengan pengetahuan dan pengalaman yang anda rasakan.</p> <p>2. Setiap pilihan hanya membutuhkan satu jawaban saja</p> <p>Skor Penilaian :</p> <p>1 = Sangat Tidak Puas    4 = Puas 2 = Tidak Puas            5 = Sangat Puas 3 = Cukup Puas</p> <p>Untuk yang bertanda)* diisi dengan jumlah angka pada 1-5 kali atau 1-5 bulan, jika lebih 5 kali atau 5 bulan pilih angka 5</p>					
	QUESTIONER						
	INSTRUMEN KEPUASAN MAHASISWA						
FAKULTAS/PRODI :							
<b>PERTANYAAN</b>			<b>JAWABAN</b>				
<b>Suasana Akademik</b>							
1. Buku Pedoman Penulisan Tugas Akhir tersedia dan mudah diakses	1	2	3	4	5		
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	1	2	3	4	5		
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	1	2	3	4	5		
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal .... Bulan)*	1	2	3	4	5		
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir ... bulan)*	1	2	3	4	5		
6. Jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak ... kali)*	1	2	3	4	5		
7. Jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar proposal hingga persetujuan tugas akhir sebanyak ... kali)*	1	2	3	4	5		
8. Kehadiran penguji tepat waktu	1	2	3	4	5		
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	1	2	3	4	5		
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	1	2	3	4	5		

	<b>FAKULTAS KEDOKTERAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FK.BPM.MONEV.07.06

## G. Hasil dan Pembahasan Monev Tugas Akhir

Penjelasan berdasarkan hasil penyebaran questioner untuk mahasiswa di tugas akhir, dari jumlah jawaban 263 mahasiswa dapat dilihat hasil rekapitulasi sudah menyatakan sangat puas terhadap program studi dengan skor 4.24. Program Studi Pendidikan Dokter mendapat skor paling baik dengan angka 4.35 pada kriteria sangat puas, dan profesi dokter dengan hasil puas diangka 4.12

**Tabel 1**  
**Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir**  
**Fakultas Kedokteran**

No	Program Studi	Sampel	Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pelaksanaan Tugas Akhir
1	Pendidikan Dokter	103	4.35
2	Profesi Dokter	160	4.12
<b>Total Fakultas</b>		<b>263</b>	<b>4.24</b>

**Tabel 2**  
**Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir**  
**Fakultas Kedokteran**  
**Program Studi Pendidikan Dokter**

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	103	4.36
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	103	4.50
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	103	4.52
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal .... Bulan)*	103	<b>3.89</b>
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir .... Bulan)*	103	<b>3.90</b>
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak .. Kali)*	103	4.47
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak .. Kali)*	103	4.30

	<b>FAKULTAS KEDOKTERAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FK.BPM.MONEV.07.06

Butir Penilaian	N	Mean
8. Kehadiran penguji tepat waktu	103	4.50
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	103	4.54
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	103	4.55
<b>Total</b>		<b>4.35</b>

Dari hasil monev Program Studi Pendidikan Dokter untuk tugas akhir mahasiswa dengan responden sebanyak 103 mahasiswa. Dari butir penilaian hanya 2 butir dinilai puas yakni butir 4 tentang lama pembuatan proposal dari awal persetujuan judul sampai seminal proposal dengan skor 3.89 dan butir 5 tentang lama penyusunan tugas akhir dari seminar proposal sampai ujian tugas akhir dengan 3.90. Butir lainnya mendapat penilaian sangat puas dengan skor terbaik di angka 4.55 yakni butir 10 tentang penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan.

**Tabel 3**

**Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir  
Fakultas Kedokteran  
Program Studi Profesi Dokter**

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	160	4.35
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	160	4.35
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	160	4.52
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal .... Bulan)*	160	<b>3.23</b>
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir .... Bulan)*	160	<b>3.11</b>
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak .. Kali)*	160	4.29
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak .. Kali)*	160	4.03
8. Kehadiran penguji tepat waktu	160	4.48
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	160	4.44
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	160	4.41
<b>Total</b>		<b>4.12</b>

	<b>FAKULTAS KEDOKTERAN</b>	Waktu Pelaksanaan : Mei 2019
	<b>LAPORAN MONITORING EVALUASI</b>	Edisi : 3
	<b>KEPUASAN TUGAS AKHIR</b>	Kode Dokumen : FK.BPM.MONEV.07.06

Dari hasil monev Program Studi Profesi Dokter untuk tugas akhir mahasiswa dengan responden sebanyak 160 mahasiswa. Dari butir penilaian hanya 2 butir dinilai cukup puas yakni butir 4 tentang lama pembuatan proposal dari awal persetujuan judul sampai semnal proposal dengan skor 3.23 dan butir 5 tentang lama penyusunan tugas akhir dari seminar proposal sampai ujian tugas akhir dengan 3.11. satu butir 7 tentang jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir mendapat skor 4.03. Butir lainnya mendapat penilaian sangat puas dengan skor terbaik di angka 4.52 butir 3 tentang penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya.

## **H. Kesimpulan**

1. Secara umum mahasiswa Fakultas Kedokteran UMSU mempersepsikan setiap pelayanan program studi sudah sangat memuaskan dengan skor 4.24. Terutama untuk Program Studi Pendidikan Dokter mendapat penilaian paling terbaik dengan skor 4.35.
2. Dari total seluruh responden sebanyak 263 mahasiswa, untuk butir penilaian dapat disimpulkan mahasiswa menilai sangat puas dengan tujuh butir pernyataan yang diberikan ke mahasiswa, terutama tentang penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya.

## I. Lampiran

### 1. Hasil Rekapitulasi Monev Tugas Akhir

**Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir  
Fakultas Kedokteran**

No	Program Studi	Sampel	Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pelaksanaan Tugas Akhir
1	Pendidikan Dokter	103	4.35
2	Profesi Dokter	160	4.12

<b>Total Fakultas</b>	<b>263</b>	<b>4.24</b>
-----------------------	------------	-------------

Butir Penilaian	N	1	2	Rata <sup>2</sup>
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	263	4.36	4.35	4.35
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	263	4.50	4.35	4.42
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	263	4.52	4.52	4.52
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal .... Bulan)*	263	3.89	3.23	<b>3.56</b>
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir .... Bulan)*	263	3.90	3.11	<b>3.51</b>
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak .. Kali)*	263	4.47	4.29	4.38
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak .. Kali)*	263	4.30	4.03	<b>4.16</b>
8. Kehadiran penguji tepat waktu	263	4.50	4.48	4.49
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	263	4.54	4.44	4.49
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	263	4.55	4.41	4.48
<b>Total</b>		<b>4.35</b>	<b>4.12</b>	<b>4.24</b>

## 2. Hasil Money Program Studi Pendidikan Dokter

### Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir

#### Fakultas Kedokteran

#### Program Studi Pendidikan Dokter

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	103	4.36
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	103	4.50
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	103	4.52
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal .... Bulan)*	103	<b>3.89</b>
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir .... Bulan)*	103	<b>3.90</b>
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak .. Kali)*	103	4.47
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak .. Kali)*	103	4.30
8. Kehadiran penguji tepat waktu	103	4.50
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	103	4.54
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	103	4.55
<b>Total</b>		<b>4.35</b>

## 3. Hasil Money Program Studi Profesi Dokter

### Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir

#### Fakultas Kedokteran

#### Program Studi Profesi Dokter

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	160	4.35
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	160	4.35
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	160	4.52
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal .... Bulan)*	160	<b>3.23</b>
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir .... Bulan)*	160	<b>3.11</b>
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak .. Kali)*	160	4.29
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak .. Kali)*	160	4.03
8. Kehadiran penguji tepat waktu	160	4.48
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	160	4.44
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	160	4.41
<b>Total</b>		<b>4.12</b>