

LAPORAN
MONITORING EVALUASI

**KEPUASAN TUGAS AKHIR** 

Waktu Pelaksanaan : Mei 2018

Edisi : 2

Kode Dokumen : FKIP.BPM.MONEV.07.06

#### **KATA PENGANTAR**

Puji dan syukur kepada Allah SWT yang telah memberi kekuatan, kesehatan dan kemudahan dalam pembuatan laporan hasil monitoring dan evaluasi (monev) tugas akhir Strata 1 (S1) UMSU. Laporan ini dibuat untuk mengetahui bagaimana kesesuaian pelaksanaan tugas akhir yang dilaksanakan sesuai dengan pedoman penulisan tugas akhir.

Pelaksanaan monev ini akan digunakan untuk mewujudkan terlaksananya proses penulisan proposal, pembimbingan skripsi, dan pelaksanaan tugas akhir untuk mendorong percepatan lulusan tepat waktu.

Demikianlah laporan ini dibuat sebagai wujud dari kelengkapan bukti bahwa sosialisasi visi misi dan tujuan telah dilaksanakan dan dipahami oleh seluruh sivitas akademika.

Medan, Mei 2018 Pelaksana

**GPM FKIP UMSU** 



#### LAPORAN MONITORING EVALUASI

#### **KEPUASAN TUGAS AKHIR**

Waktu Pelaksanaan : Mei 2018

Edisi : 2

Kode Dokumen : FKIP.BPM.MONEV.07.06

#### **DAFTAR ISI**

	H	alaman
ΚA	ATA PENGANTAR	i
DA	AFTAR ISI	ii
A.	Pendahuluan	1
В.	Tujuan	1
C.	Manfaat	2
D.	Ruang Lingkup Monev	2
E.	Metodologi Money	2
F.	Instrumen Money	3
G.	Hasil Monev Kepuasan Tugas Akhir	4
H.	Kesimpulan	7
I.	Lampiran	8
	Hasil Rekapitulasi Monev Tugas Akhir	8
	2. Hasil Monev Program Studi PPKN	8
	3. Hasil Monev Program Studi Bimbingan Konseling	9
	4. Hasil Monev Program Studi Pendidikan Matematika	9
	5. Hasil Monev Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris	10
	6. Hasil Monev Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	11
	7. Hail Money Program Studi Pendidikan Akuntansi	12



#### LAPORAN MONITORING EVALUASI

**KEPUASAN TUGAS AKHIR** 

Waktu Pelaksanaan : Mei 2018

Edisi : 2

Kode Dokumen : FKIP.BPM.MONEV.07.06

#### A. Pendahuluan

Pelaksanaan tugas akhir pada mahasiswa FKIP UMSU mengacu pada buku pedoman penulisan tugas akhir yang diterbitkan oleh FKIP UMSU. Buku pedoman penulisan skripsi ini telah disosialisasikan kepada mahasiswa melalui pelaksaaan matakuliah metode penelitian dan pada saat permohonan pengajuan judul tugas akhir. Pedoman ini disusun untuk memberikan kemudahan bagi mahasiswa dalam menyusun tugas akhir, dan untuk keseragaman dalam penulisan tugas akhir. Pedoman penulisan tugas akhir memuat persyaratan penulisan sekripsi, prosedur pengajuan proposal seminar proposal, dan ujian sidang meja hijau termasuk proses pembimbingan.

Untuk mengetahui bagaimana proses pelaksanaan penyelesaian tugas akhir mahasiswa FKIP UMSU mulai dari proses pengajuan judul tugas akhir hingga terlaksananya sidang meja hijau maka perlu dilakukan monitoring dan evaluasi (monev). Hasil dari monev terhadap tugas akhir ini akan menjadi bahan masukan bagi pimpinan program studi dan pengelola FKIP UMSU dalam menjamin terlaksana proses penyelesaian tugas akhir agar mahasiswa tamat tepat waktu.

Dalam pelaksanaannya, monev tugas akhir meliputi proses penyusunan proposal tugas akhir, proses pengerjaan tugas akhir dan pelaksanaan ujian akhir, yang diselenggarakan dalam waktu yang bersamaan pada saat jelang wisuda.

#### B. Tujuan

Tujuan pelaksanaan monev tugas akhir adalah:

- 1. Untuk mengukur apakah pelaksanaan penyusunantugas akhir telah berjalan sesuai prosedur
- 2. Untuk menganalisis apakah proses pengerjaan tugas akhir telah berjalan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan
- 3. Untuk mengetahui apakah pelaksanaan ujian akhir berjalan dengan baik dan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan .



### LAPORAN MONITORING EVALUASI

**KEPUASAN TUGAS AKHIR** 

Waktu Pelaksanaan : Mei 2018

Edisi : 2

Kode Dokumen : FKIP.BPM.MONEV.07.06

#### C. Manfaat

 Hasil monev diharapkan dapat menjadi bahan evaluasi dan pertimbangan bagi pimpinan program studi dan pimpinan fakultas dalam melaksanakan proses penulisan proposal tugas akhir dan proses pelaksanaan ujian sidang meja hijau.

 Hasil monev diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan bagi pimpinan program studi dan fakultas dalam meningkatkan kualitas tugas akhir mahasiswa.

#### D. Ruang Lingkup Money

Monev ini meneliti dan mengevaluasi proses penyusunan proposal tugas akhir, proses pengerjaan tugas akhir dan pelaksanaan sidang meja hijau pada FKIP UMSU.

#### E. Metode Money

Pelaksanaan monev tugas akhir dilakukan pada periode pertama wisuda tahun akademik 2017/2018 dengan menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif. Monev tugas akhir adalah pelaksanaan monev atas:

- 1. proses penyusunan proposal tugas akhir,
- 2. proses pengerjaan tugas akhir dan
- 3. pelaksanaan sidang meja hijau

Objek monev yang menjadi populasi adalah seluruh mahasiswa semester akhir yang berasal dari semua program studi yang ada di FKIP UMSU yang telah menyelesaikan proses tugas akhir tahun akademik 2017-2018. Berdasarkan data dari program studi diketahui mahasiswa yang telah menyelesaikan tugas akhir (dan akan diwisuda) berjumlah 642 orang, dan seluruhnya dijadikan sampel dalam monev ini.

Sumber data digunakan adalah data primer dengan teknik pengumpulan data melalui penyebaran quesioner kepada responden. Quesioner berisi pernyataan tentang masing-masing kompetensi, jumlah quesioner yang disebar sebanyak 642 eksemplar. Quesioner yang kembali dan layak untuk diolah sebanyak 620 quesioner.



#### **LAPORAN MONITORING EVALUASI**

#### **KEPUASAN TUGAS AKHIR**

Waktu Pelaksanaan: Mei 2018

Edisi : 2

Kode Dokumen : FKIP.BPM.MONEV.07.06

Selanjutnya data ditabulasi dan diklasifikasikan, dijelaskan dan dilakukan analisis untuk memperoleh informasi mengenai pelaksanaan prosedur penyelesaian tugas akhir.

Untuk mengukur seberapa besar tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelaksanaan tugas akhir digunakan interval sebagai berikut:

Level	Skor hasil	Kriteria Hasil
1	1.00 - 1.80	Tidak Puas
2	1.81 – 2.60 Kurang Pua	
3	2.61 - 3.40	Cukup Puas
4	3.41 - 4.20	Puas
5	4.21 - 5.00	Sangat Puas

#### F. Instrumen Money

IND SHOPE OF THE STATE OF THE S	_
PERMITERA UTA	

UMSU Unggul, Cerdas & Terpercaya

FAKULTAS/PRODI:

#### UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SUMATERA UTARA

QUESIONER

INSTRUMEN KEPUASAN MAHASISWA

#### PETUNJUK PENGISIAN

- 1. Berilah tanda silang (x) pada alternatif jawaban yang anda anggap paling sesuai dengan pengetahuan dan pengalaman yang anda rasakan.
- 2. Setiap pilihan hanya membutuhkansatu jawaban saja Skor Penilaian :
  - 1 = Sangat Tidak Puas 4 = Puas 2 = Tidak Puas 5 = Sanga
  - $5 = Sangat\ Puas$
- 3 = Cukup Puas

Untuk yang bertanda)\* diisi dengan jumlah angka pada 1-5 kali atau 1-5 bulan, jika lebih 5 kali atau 5 bulan pilih angka

5	100111 0		a o ouro	p		
PERTANYAAN			JAWABAN			
Suasana Akademik						
01. Buku Pedoman Penulisan Tugas Akhir tersedia dan mudah diakses	1	2	3	4	5	
02. Proses pengajuan judul berjalan lancer	1	2	3	4	5	
03. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	1	2	3	4	5	
04. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar proposal Bulan)*		2	3	4	5	
05. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir bulan)*		2	3	4	5	
06. Jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak kali)*		2	3	4	5	
07. Jumlah konsultasi/pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar proposal hingga persetujuan tugas akhir sebanyak kali)*		2	3	4	5	
08. Kehadiran penguji tepat waktu		2	3	4	5	
09. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir		2	3	4	5	
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	1	2	3	4	5	



#### MONITORING EVALUASI

**KEPUASAN TUGAS AKHIR** 

Waktu Pelaksanaan : Mei 2018

Edisi : 2

Kode Dokumen : FKIP.BPM.MONEV.07.06

#### G. Hasil dan Pembahasan Money Tugas Akhir

Penjelasan berdasarkan hasil penyebaran quesioner untuk mahasiswa di tugas akhir, quesioner yang kembali 620 dan datanya diolah, untuk Prodi PPKN sampel yang dipakai sebayak 3 dengan jawaban 4.17. Prodi Bimbingan Konseling sampel 120 dengan jawaban 4.06. Prodi Pendidikan Matematika sample 191 dengan jawaban 4.07. Prodi Pendidikan Bahasa Inggris sample 21 jawaban 3.45. Prodi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia sampel 62 jawaban 4.16. Prodi Pendidikan Akuntansi dari seluruh jawaban untuk mahasiswa pada tugas akhir seluruh responden secara rata rata menjawab puas karena nilai rata-rata sebesar 3.75 kategorinya puas.

Tabel 1
Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

No	Program Studi	Sampel	Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pelaksanaan Tugas Akhir
1	Pend. PPKN	3	4.17
2	Bimbingan Konseling	120	4.06
3	Pend. Matematika	191	4.07
4	Pend. Bahasa Inggris	186	3.94
5	Pend. Bahasa dan Sastra Indonesia	62	4.16
6	Pend. Akuntansi	58	4.26
	Total Fakultas	620	4.11



#### LAPORAN MONITORING EVALUASI

**KEPUASAN TUGAS AKHIR** 

Waktu Pelaksanaan : Mei 2018

Edisi : 2

Kode Dokumen : FKIP.BPM.MONEV.07.06

# Tabel 2 Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Fakultas Ilmu Keguruan dan Pendidikan Program Studi Pendidikan Kewarganegaraan

#### Proses Pelaksanaan Tugas Akhir

Butir Penilaian N			
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses 3			
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	3	4.00	
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya			
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar pro[osal Bulan)*			
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*			
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak 3 Kali)*			
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak Kali)*	3	4.67	
8. Kehadiran penguji tepat waktu	3	4.33	
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir 3		4.67	
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	3	5.00	
Total			

Dari hasil monev pada quesioner yang disebar pada Prodi PPKN untuk tugas akhir mahasiswa yang mengembalikan quesionernya sebanyak 3 responden. Dari jawaban yang diberikan secara rata-rata menjawab puas. Pernyataan puas diambil dari standart penilaian yang dikeluarkan oleh GPM fakultas 3,41 s/d 4.20 kategorinya puas. Sedangkan total nilai yang didapat dari mahasiswa Prodi PPKN 4.17, hal ini berarti kategori puas.



### LAPORAN MONITORING EVALUASI

**KEPUASAN TUGAS AKHIR** 

Waktu Pelaksanaan : Mei 2018

Edisi : 2

Kode Dokumen : FKIP.BPM.MONEV.07.06

## Tabel 3 Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Fakultas Ilmu Keguruan dan Pendidikan Program Studi Bimbingan Konseling

#### Proses Pelaksanaan Tugas Akhir

Butir Penilaian	N	Mean
Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	120	4.25
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	120	4.48
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	120	4.46
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar pro[osal Bulan)*	120	3.12
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	120	3.38
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak Kali)*		
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak Kali)*		3.87
8. Kehadiran penguji tepat waktu	120	4.23
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	120	4.44
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	120	4.53
Total		4.06

Dari hasil monev pada quesioner yang disebar pada Prodi Bimbingan Konseling untuk tugas akhir mahasiswa yang mengembalikan quesionernya sebanyak120 responden. Dari jawaban yang diberikan secara rata-rata menjawab puas. Pernyataan puas diambil dari standart penilaian yang dikeluarkan oleh GPM fakultas 3,41 s/d 4.20 kategorinya puas. Sedangkan total nilai yang didapat dari mahasiswa Prodi Bimbingan Konseling 4.06. hal ini berarti kategori puas.



## LAPORAN MONITORING EVALUASI

**KEPUASAN TUGAS AKHIR** 

Waktu Pelaksanaan : Mei 2018

Edisi : 2

Kode Dokumen : FKIP.BPM.MONEV.07.06

#### Tabel 4

#### Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Fakultas Ilmu Keguruan dan Pendidikan Program Studi Matematika

Proses Pelaksanaan Tugas Akhir

Butir Penilaian	N	Mean	
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	191	4.39	
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	191	4.52	
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	191	4.58	
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar pro[osal Bulan)*	191	2.87	
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*			
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak Kali)*	191	3.89	
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak Kali)*	191	4.07	
8. Kehadiran penguji tepat waktu	191	4.32	
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	191	4.55	
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	191	4.44	
Total		4.07	

Dari hasil monev pada quesioner yang disebar pada Prodi Pendidikan Matematika untuk tugas akhir mahasiswa yang mengembalikan quesionernya sebanyak 31 responden. Dari jawaban yang diberikan secara rata-rata menjawab puas. Pernyataan puas diambil dari standart penilaian yang dikeluarkan oleh GPM fakultas 3,41 s/d 4.20 kategorinya puas. Sedangkan total nilai yang didapat dari mahasiswa Prodi Pendidikan Matematika 4.07. hal ini berarti kategori puas.



## LAPORAN MONITORING EVALUASI

**KEPUASAN TUGAS AKHIR** 

Waktu Pelaksanaan: Mei 2018

Edisi : 2

Kode Dokumen : FKIP.BPM.MONEV.07.06

#### Tabel 5

#### Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Fakultas Ilmu Keguruan dan Pendidikan Program Studi Bahasa Inggris

#### Proses Pelaksanaan Tugas Akhir

Butir Penilaian	N	Mean
Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	186	3.99
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	186	4.25
Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	186	4.51
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar pro[osal Bulan)*	186	2.78
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	186	2.96
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak Kali)*	186	3.82
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak Kali)*	186	3.87
8. Kehadiran penguji tepat waktu	186	4.28
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	186	4.41
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	186	4.50
Total		3.94

Dari hasil monev pada quesioner yang disebar pada Prodi Pendidikan Bahasa Inggris untuk tugas akhir mahasiswa yang mengembalikan quesionernya sebanyak 186 responden. Dari jawaban yang diberikan secara rata-rata menjawab puas. Pernyataan puas diambil dari standart penilaian yang dikeluarkan oleh GPM fakultas 3,41 s/d 4.20 kategorinya puas. Sedangkan total nilai yang didapat dari mahasiswa Prodi Pendidikan Bahasa Inggris 3.94 hal ini berarti kategori puas.



## LAPORAN MONITORING EVALUASI

**KEPUASAN TUGAS AKHIR** 

Waktu Pelaksanaan : Mei 2018

Edisi : 2

Kode Dokumen : FKIP.BPM.MONEV.07.06

#### Tabel 6

#### Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Fakultas Ilmu Keguruan dan Pendidikan Program Studi Bahasa dan Sastra Indonesia

#### Proses Pelaksanaan Tugas Akhir

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	62	4.13
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	62	4.27
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	62	4.61
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar pro[osal Bulan)*	62	3.24
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	62	3.39
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak Kali)*	62	4.44
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak Kali)*	62	4.27
8. Kehadiran penguji tepat waktu	62	4.26
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	62	4.53
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	62	4.50
Total		4.16

Dari hasil monev pada quesioner yang disebar pada Prodi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia untuk tugas akhir mahasiswa yang mengembalikan quesionernya sebanyak 62 responden. Dari jawaban yang diberikan secara rata-rata menjawab puas. Pernyataan puas diambil dari standart penilaian yang dikeluarkan oleh GPM fakultas 3,41 s/d 4.20 kategorinya puas. Sedangkan total nilai yang didapat dari mahasiswa Prodi Pendidikan Bahasadan Sastra Indonesia 4.16 hal ini berarti kategori puas.



## LAPORAN MONITORING EVALUASI

**KEPUASAN TUGAS AKHIR** 

Waktu Pelaksanaan : Mei 2018

Edisi : 2

Kode Dokumen : FKIP.BPM.MONEV.07.06

#### Tabel 7

#### Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Fakultas Ilmu Keguruan dan Pendidikan Program Studi Pendidikan Akuntansi

#### Proses Pelaksanaan Tugas Akhir

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	58	4.55
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	58	4.78
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	58	4.66
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar pro[osal Bulan)*	58	3.16
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	58	3.41
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak Kali)*	58	4.10
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak Kali)*	58	4.05
8. Kehadiran penguji tepat waktu	58	4.43
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	58	4.71
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	58	4.74
Total		4.26

Dari hasil monev pada quesioner yang disebar pada Prodi Pendidikan Akuntansi untuk tugas akhir mahasiswa yang mengembalikan quesionernya sebanyak 58 responden. Dari jawaban yang diberikan secara rata-rata menjawab puas. Pernyataan puas diambil dari standart penilaian yang dikeluarkan oleh GPM fakultas 3,41 s/d 4.20 kategorinya puas. Sedangkan total nilai yang didapat dari mahasiswa Prodi Pendidikan Akuntansi 4.26 hal ini berarti kategori sangat puas.



#### LAPORAN MONITORING EVALUASI

**KEPUASAN TUGAS AKHIR** 

Waktu Pelaksanaan : Mei 2018

Edisi : 2

Kode Dokumen : FKIP.BPM.MONEV.07.06

#### H. Kesimpulan

Secara umum mahasiswa FKIP UMSU mempersepsikan pelayanan program studi memuaskan. Aspek pelayanan yang dinilai paling rendah hingga sangat puas adalah

- 1. Prodi yang memiliki aspek pelayanan sangat puas terhadap mahasiswa adalah Prodi pendidikan akuntansi dengan skor 4.26
- Sedangkan Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Pendidikan PPKN, Pendidikan Matematika, Bimbimngan Konseling memiliki aspek pelayanan mahasiswa yang puas.
- 3. Prodi yang memiliki aspek pelayanan terendah terhadap mahasiswa adalah .prodi Pendidikan Bahasa Inggris dengan skor 3.94.

#### I. Lampiran

## 1. Hasil Rekapitulasi Monev Tugas Akhir Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

No	Program Studi	Sampel	Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pelaksanaan Tugas Akhir
1	Pend. PPKN	3	4.17
2	Bimbingan Konseling	120	4.06
3	Pend. Matematika	191	4.07
4	Pend. Bahasa Inggris	186	3.94
5	Pend. Bahasa dan Sastra Indonesia	62	4.16
6	Pend. Akuntansi	58	4.26
	Total Fakultas	620	4.11

#### 2. Hasil Money Program Studi PPKN

#### Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Fakultas Ilmu Keguruan dan Pendidikan Program Studi Pendidikan Kewarganegaraan

#### Proses Pelaksanaan Tugas Akhir

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	3	3.67
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	3	4.00
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	3	5.00
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar pro[osal Bulan)*	3	3.00
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	3	2.67
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak Kali)*	3	4.67
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak Kali)*	3	4.67
8. Kehadiran penguji tepat waktu	3	4.33
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	3	4.67
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	3	5.00
Total		4.17

#### 3. Hasil Money Program Studi Bimbingan Konseling

#### Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Fakultas Ilmu Keguruan dan Pendidikan Program Studi Bimbingan Konseling

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	120	4.25
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	120	4.48
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	120	4.46
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar pro[osal Bulan)*	120	3.12
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	120	3.38
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak Kali)*	120	3.87
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak Kali)*	120	3.87
8. Kehadiran penguji tepat waktu	120	4.23
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	120	4.44
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	120	4.53
Total		4.06

#### 4. Hasil Monev Program Studi Pendidikan Matematika Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Fakultas Ilmu Keguruan dan Pendidikan Program Studi Matematika

Butir Penilaian	N	Mean
Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	191	4.39
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	191	4.52
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	191	4.58
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar pro[osal Bulan)*	191	2.87
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	191	3.03
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak Kali)*	191	3.89
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak Kali)*	191	4.07
8. Kehadiran penguji tepat waktu	191	4.32
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	191	4.55
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	191	4.44
Total		4.07

#### 5. Hasil Monev Program Studi Bahasa Inggris Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Fakultas Ilmu Keguruan dan Pendidikan Program Studi Bahasa Inggris

#### Proses Pelaksanaan Tugas Akhir

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	186	3.99
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	186	4.25
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	186	4.51
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar pro[osal Bulan)*	186	2.78
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	186	2.96
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak Kali)*	186	3.82
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak Kali)*	186	3.87
8. Kehadiran penguji tepat waktu	186	4.28
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	186	4.41
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	186	4.50
Total		3.94

#### 6. Hasil Monev Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Fakultas Ilmu Keguruan dan Pendidikan Program Studi Bahasa dan Sastra Indonesia

Butir Penilaian	N	Mean
1. Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	62	4.13
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	62	4.27
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	62	4.61
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar pro[osal Bulan)*	62	3.24
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	62	3.39
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak Kali)*	62	4.44
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak Kali)*	62	4.27
8. Kehadiran penguji tepat waktu	62	4.26
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	62	4.53
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	62	4.50
Total		4.16

#### 7. Hasil Monev Program Studi Pendidikan Akuntansi

#### Hasil Monitoring Evaluasi Kepuasan Tugas Akhir Fakultas Ilmu Keguruan dan Pendidikan Program Studi Pendidikan Akuntansi

Butir Penilaian	N	Mean
Buku pedoman penulisan tugas akhir tersedia dan mudah diakses	58	4.55
2. Proses pengajuan judul berjalan lancar	58	4.78
3. Penetapan dosen pembimbing tugas akhir sesuai dengan kompetensi dan keahliannya	58	4.66
4. Lama pembuatan proposal (dari awal persetujuan judul sampai seminar pro[osal Bulan)*	58	3.16
5. Lama penyusunan tugas akhir (dari pelaksanaan seminar proposal sampai pelaksanaan ujian tugas akhir Bulan)*	58	3.41
6. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing saat penyusunan proposal hingga pelaksanaan seminar proposal sebanyak Kali)*	58	4.10
7. Jumlah konsultasi/ pembimbingan dengan dosen pembimbing setelah seminar hingga persetujuan tugas akhir sebanyak Kali)*	58	4.05
8. Kehadiran penguji tepat waktu	58	4.43
9. Pertanyaan tim penguji sesuai dengan isi dan pembahasan pada tugas akhir	58	4.71
10. Penilaian yang diberikan tim penguji sesuai dengan kemampuan	58	4.74
Total		4.26